



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2021. május 17., hétfő

## Tartalomjegyzék

250/2021. (V. 17.) Korm. rendelet	A 2021. évi ballagási rendezvények megtartásának feltételeiről	3506
251/2021. (V. 17.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során az érettségi vizsgák 2021. május–júniusi vizsgaidőszakban történő megszervezéséről, valamint egyes köznevelést érintő eltérő szabályokról szóló 167/2021. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról	3507
252/2021. (V. 17.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról	3508
253/2021. (V. 17.) Korm. rendelet	A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	3508
12/2021. (V. 17.) MNB rendelet	Az „Európa Tanács magyar elnöksége, 2021” részötvetű emlékérme kibocsátásáról	3510
20/2021. (V. 17.) AM rendelet	Az élelmiszerek és az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak előállításáról és forgalomba hozataláról	3512
4/2021. PJE határozat	A Kúria polgári jogegységi határozata a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítéléséről	3519
5/2021. PJE határozat	A Kúria polgári jogegységi határozata a felszámolás kezdő időpontjában az adós ellen folyamatban lévő végrehajtási eljárás megszüntetéséről	3524
216/2021. (V. 17.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	3527
217/2021. (V. 17.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	3527
218/2021. (V. 17.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	3528
219/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	3528
220/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	3529
221/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	3529
222/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	3530
223/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	3530
224/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	3531
225/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	3531
226/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	3532
227/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	3532

## Tartalomjegyzék

228/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	3533
229/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	3533
230/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	3534
231/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	3534
232/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	3535
233/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	3535
234/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	3536
235/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	3536
236/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	3537
237/2021. (V. 17.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	3537
238/2021. (V. 17.) KE határozat	Határozott időre szóló rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	3538
239/2021. (V. 17.) KE határozat	Határozott időre szóló rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	3538
240/2021. (V. 17.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	3539
241/2021. (V. 17.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	3539
242/2021. (V. 17.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	3540
243/2021. (V. 17.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	3540
1271/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése kapcsán szükséges intézkedésekről	3541
1272/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszerének működéséhez és az ezzel kapcsolatos közfeladatok ellátásához biztosított forrás átcsoportosításáról	3543
1273/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A Stipendium Peregrinum ösztöndíjprogram megvalósításával kapcsolatos intézkedésekről	3545
1274/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében a békéscsabai Wenckheim turista- és kerékpárút megvalósítása érdekében szükséges többlettámogatás biztosításáról	3545
1275/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében az új, multifunkcionális sportcsarnok tervezése a Békéscsabai Sportcentrumban projekt előkészítése érdekében szükséges többlettámogatás biztosításáról	3546
1276/2021. (V. 17.) Korm. határozat	Az EFOP-2.2.2-17-2017-00029 azonosító számú („Kastélykiváltás Magyarszerdahelyen” című) projekt támogatásának növeléséről	3547
1277/2021. (V. 17.) Korm. határozat	Az EFOP-2.2.2-17-2017-00012 azonosító számú („Nyitott Világ Kapujában” című), valamint az EFOP-2.2.2-17-2017-00028 azonosító számú („Rendház kiváltás Búcsúszentlászlón” című) projekt összköltségének növeléséről	3549
1278/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A KEHOP-5.2.2-16-2016-00073 azonosító számú, Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése című projekt megvalósításához szükséges forrás biztosításáról	3551
1279/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A 2023-ban Budapesten megrendezendő IAAF Atlétikai Világbajnokság megrendezésével kapcsolatos további intézkedésekről szóló 1327/2019. (VI. 5.) Korm. határozat módosításáról	3553

**Tartalomjegyzék**

1280/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A Magyarország új buszstratégiai koncepciójával és a Zöld Busz Mintaprojekttel kapcsolatos feladatokról szóló 1537/2019. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról	3553
25/2021. (V. 17.) ME határozat	A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei közötti, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	3555

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 250/2021. (V. 17.) Korm. rendelete a 2021. évi ballagási rendezvények megtartásának feltételeiről**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet] 5. § (1) bekezdésétől eltérően a ballagási rendezvény a köznevelési intézmény, illetve a szakképző intézmény (a továbbiakban együtt: nevelési, oktatási intézmény) nyitott, épületen kívüli területein – 2021. május 25. napját követően – megszervezhető, illetve megtartható.
- (2) A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésétől eltérően a ballagási rendezvény helyszínén megengedett a tartózkodás.
- (3) Ballagási rendezvény esetén a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a ballagási rendezvényen a ballagó gyermek, illetve tanuló (a továbbiakban: ballagó) által meghívott személyek (a továbbiakban: meghívott) életkortól, illetve koronavírus elleni védelemtől függetlenül részt vehetnek, azzal, hogy a nevelési, oktatási intézmény zárt részeiben nem tartózkodhatnak. A ballagási rendezvény helyszínére történő belépés rendjét, a nevelési, oktatási intézmény zárt részein történő áthaladás rendjét, valamint az egy ballagó által meghívható, a nevelési, oktatási intézmény területén lévő szabadtéren zajló eseményeire beléptethető meghívottak számát a nevelési, oktatási intézet vezetője állapítja meg.
- (4) A nevelési, oktatási intézmény vezetője – a 2. §-ra figyelemmel – a koronavírus-járvány terjedésének megakadályozása céljából a ballagási rendezvényen betartandó magatartási szabályokat állapíthat meg.
- 2. §** (1) A meghívottak, valamint a ballagási rendezvény résztvevői – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – orvosi maszkot, munkavédelmi maszkot, illetve textil vagy más anyagból készült maszkot olyan módon kötelesek viselni, hogy az az orrot és a száját folyamatosan elfedje.
- (2) Az (1) bekezdés alól kivételt képez
- a hatodik életévét be nem töltött kiskorú,
  - az értelmi vagy pszichoszociális fogyatékossgal, illetve az autizmus spektrumzavarral élő személy,
  - a ballagó és
  - a ballagási rendezvényen fellépő.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 251/2021. (V. 17.) Korm. rendelete  
a veszélyhelyzet során az érettségi vizsgák 2021. május–júniusi vizsgaidőszakban történő megszervezéséről,  
valamint egyes köznevelést érintő eltérő szabályokról szóló 167/2021. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet során az érettségi vizsgák 2021. május–júniusi vizsgaidőszakban történő megszervezéséről, valamint egyes köznevelést érintő eltérő szabályokról szóló 167/2021. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) A középiskola utolsó évfolyamát a 2020/2021. tanévben befejező vizsgázó számára szóbeli pótlóvizsgát kell szervezni, ha az írásbeli vizsgáról vagy a Vizsgaszabályzat 18/B. § (8) bekezdése szerinti gyakorlati vizsgáról neki fel nem róható okból elkésik, távol marad, a megkezdett vizsgáról engedéllyel eltávozik mielőtt a válaszadást befejezné, vagy a vizsgatárgy gyakorlati vizsgarészének teljesítésére – neki fel nem róható okból – képtelenné válik, és
- a) a vizsgajelentkezést fogadó intézmény igazgatójánál kérelmezi, hogy élni kíván a Vizsgaszabályzat 24. § (1) bekezdése vagy a Vizsgaszabályzat 31. § (5) bekezdése szerinti lehetőséggel, valamint
- b) az igazgató engedélyezi számára a pótlóvizsga szóbeli vizsgával való letételét.
- (2b) A (2a) bekezdésben meghatározott kérelmet, valamint a fel nem róható ok igazolására szolgáló dokumentumokat az igazgató részére elektronikus úton, legkésőbb 2021. május 28-án 16 óráig kell benyújtani. A határidő jogvesztő.
- (2c) Az igazgató a döntéséről legkésőbb 2021. június 1-jéig elektronikus úton értesíti a vizsgázót, valamint – ha emelt szintű szóbeli vizsgát engedélyezett – a vizsga megszervezéséért felelős kormányhivatalt.
- (2d) A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 17. § (9) bekezdésétől eltérően a (2a) és (3) bekezdés szerinti szóbeli vizsga eredményéből érettségi pont számítható.”
- 2. §** Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha a vizsgázó az érettségi vizsgán nem jelenik meg, vagy a Vizsgaszabályzat 2. számú melléklete szerinti projekt munkáját határidőre nem nyújtja be, – a 2. § (2a)–(2c) bekezdés szerinti kivétellel – a javító- vagy pótlóvizsgára való utasításától el kell tekinteni, vizsgajelentkezését törölni kell.”
- 3. §** Az R. 3. alcíme a következő 4/A. és 4/B. §-sal egészül ki:
- „4/A. § Azok a vizsgázók, akik a 2020/2021. tanév május–júniusi vizsgaidőszakára adott vizsgatárgyból térítésmentesen jelentkeztek érettségi vizsgára, de azon a veszélyhelyzet miatt nem jelentek meg, ugyanabból a vizsgatárgyból az érettségi vizsgát a 2021/2022. tanév október–novemberi vagy május–júniusi vizsgaidőszakában egy alkalommal térítésmentesen tehetik le.
- 4/B. § Azok a vizsgázók, akik a 2020/2021. tanév május–júniusi vizsgaidőszakában valamely vizsgatárgyból sikeres érettségi vizsgát tettek, az érettségi bizonyítvány kiadása után, legkésőbb a 2021/2022. tanév május–júniusi vizsgaidőszakában az adott vizsgatárgyból egy alkalommal térítésmentesen tehetnek ismétlő érettségi vizsgát.”
- 4. §** Az R. 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A Vizsgaszabályzat 37. § (3) bekezdése szerinti, az érettségi bizonyítvány záradékkal való ellátására vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.”
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 252/2021. (V. 17.) Korm. rendelete  
a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló  
484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 18. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
(A nevelési, oktatási intézmény területére)  
„f) az a)–e) pontban felsoroltakon kívül, a nevelési, oktatási intézmény belső szabályzata szerint belépésre jogosult koronavírus ellen védett személyen”  
(kivéül más személy nem léphet be.)
- 2. §** Az R.  
a) 18. § (1) bekezdés d) pontjában a „tanulón és” szövegrész helyébe a „tanulón,” szöveg,  
b) 18. § (1) bekezdés e) pontjában a „személyen” szövegrész helyébe a „személyen és” szöveg,  
c) 18. § (2) bekezdésében a „gyermeket” szövegrész helyébe a „koronavírus ellen nem védett, a gyermeket” szöveg lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 253/2021. (V. 17.) Korm. rendelete  
a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló  
107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A 2. § (1) bekezdés 1. pontja szerint illetékes ellenőrző szervezet elszámolási útmutatójában meghatározott esetekben és módszertan alapján – az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N), SA.46615 (2016/N) és SA.48265 (2017/N) számú határozata hatálya alá tartozó támogatások kivételével – szűrőpróbaszerűen, véletlenszerűen választhatja ki, és vizsgálhatja a számlák, illetve más, hitelt érdemlő számviteli bizonylatok létezését és az összesítő táblázattal való egyezőségét. Az ellenőrzés – ideértve a (4b) bekezdés szerinti ellenőrzést is – során a bizonylatok legalább 10%-át, ha az összesítő táblázatban tíz darabnál kevesebb bizonylat szerepel, azok legalább 50%-át, de legalább egy darab számlát, számviteli bizonylatot kell vizsgálni úgy, hogy az ellenőrzött számlák, számviteli bizonylatok összege elérje az összesítő táblázatban szereplő, elszámolni kívánt érték legalább 10%-át. Ha a vizsgált számlák, számviteli bizonylatok ellenőrzése alapján az elszámolás nem felel meg az e rendeletben foglaltaknak, a teljes, tételes elszámolás ellenőrzését le kell folytatni.”

- 2. §** Az R. 16. §-a a következő (35) bekezdéssel egészül ki:  
„(35) E rendeletnek a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 253/2021. (V. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr13.) megállapított 11. § (7) bekezdését és 15/C. § (6) bekezdését a Módr13. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Az R. 15/C. § (6) bekezdésében a „12. §-ban” szövegrész helyébe a „12. és 13. §-ban” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

### A Magyar Nemzeti Bank elnökének 12/2021. (V. 17.) MNB rendelete az „Európa Tanács magyar elnöksége, 2021” rézötvetű emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – annak alkalmából, hogy 2021. május 21. és november 17. között Magyarország tölti be az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának elnöki tisztségét – „Európa Tanács magyar elnöksége, 2021” megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötvetű emlékermét bocsát ki.  
(2) A kibocsátás időpontja: 2021. május 18.
- 2. §** (1) Az emlékérme 75% réz, 4% nikkel és 21% cink ötvözetéből készült, súlya 16 gramm, átmérője 34 mm, széle finomrecés, a recéken a „HUNGARIAN PRESIDENCY • COUNCIL OF EUROPE • PRÉSIDENTIE HONGROISE • CONSEIL DE L'EUROPE •” szélfelirattal.  
(2) Az emlékérme előlapján, körvonallal határolt középmezőben egy földgömb Európa-központú részletének ábrázolása látható, a világrúbról nézve. A földgömb részlet ábrázolása felett, bal oldalon Bitó János Balázs tervezőművész mesterjegye látható, jobb oldalon, két vízszintes sorban a „2000” értékjelzés és a „FORINT” felirat olvasható, melyek részben átnyúlnak a körvonalon. Az emlékérme finoman barázdált körgyűrűs háttérű szélén, köriratban, bal oldalon a „MAGYARORSZÁG” felirat, lent a „BP” verdejel, a verdejeltől kissé jobbra a „2021” verési évszám olvasható. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.  
(3) Az emlékérme hátlapján, körvonallal határolt középmezőben az Európa Tanács magyar elnöksége hivatalos logójának ábrázolása látható, melyen a nemzeti lobogó színeit heraldikai sráfozás jelöli. Az emlékérme finoman barázdált körgyűrűs háttérű szélén, köriratban, fent az „AZ EURÓPA TANÁCS MAGYAR ELNÖKSÉGE”, lent a „2021. MÁJUS – NOVEMBER” felirat olvasható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékérméből 7000 darab készíthető, különleges – ún. proof-like – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2021. május 18-án lép hatályba.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke



1. melléklet a 12/2021. (V. 17.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 12/2021. (V. 17.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az agrárminiszter 20/2021. (V. 17.) AM rendelete az élelmiszerek és az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak előállításáról és forgalomba hozataláról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26. és 34. pontjában, valamint (5) bekezdés c) pontjában,

a 10. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 19. pontjában,

a 11. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontjában,

a 12. § és a 18. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 21. pontjában,

a 13. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 12. pontjában,

a 14. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (5) bekezdés e) pontjában,

a 15. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26., 29. és 30. pontjában,

a 16. § tekintetében a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (2) bekezdés a) pontjában,

a 17. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26., 28. és 41. pontjában és a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pont 26. alpontjában,

a 19. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (13) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1., 3., 9. és 12. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az 1–7. §, a 11. §, a 14. § és a 20. § tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 10., 13. és 16. pontjában foglalt feladatkörében eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterrel egyetértésben,

a 16. és 19. § tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben

a következőket rendelem el:

**1. §** (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – az élelmiszerek és az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak előállítására és forgalomba hozatalára terjed ki.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki

- a magánháztartásban előállított, saját fogyasztásra szánt élelmiszerekre és a saját felhasználásra szánt, élelmiszerekkel érintkezésbe kerülő anyagokra és tárgyakra,
- a kistermelői élelmiszer-termelésre, -előállításra és -értékesítésre,
- a lőtt vadból származó termékeknek a vadászatra jogosult által történő értékesítésére,
- az étkezési célra forgalomba hozott vadon termő gombákra,
- a szőlészeti és borászati üzemek működésének engedélyezésére,
- a borászati termékek forgalomba hozatalának engedélyezésére,
- az élelmiszerláncban felhasználható fertőtlenítőszeresek forgalomba hozatalának engedélyezésére.

**2. §** (1) E rendelet alkalmazásában

- engedélyköteles létesítmény*: az a létesítmény, amely működéséhez a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (2) bekezdése és a 210/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikke alapján engedély szükséges;
- élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak*: az 1935/04/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (2) bekezdésében meghatározott anyagok és tárgyak;
- élelmiszerláncban felhasználható fertőtlenítőszeresek*: a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló, 2012. május 22-i 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott termék;

4. *rendezvény*: a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § a) pontja szerinti alkalmi rendezvény.
- (2) Az (1) bekezdésben nem szereplő fogalmakat
- az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) Mellékletében,
  - az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. és 3. cikkében,
  - a 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkében,
  - a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkében,
  - a csírák és a csírák előállítására szánt magvak nyomomonkövethetőségének követelményeiről szóló, 2013. március 11-i 208/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet 2. cikkében, valamint
  - az (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkében meghatározottak szerint kell értelmezni.

- 3. §** (1) Az élelmiszer-vállalkozó által az engedélyköteles létesítmény engedélyezése iránt – az Éltv. 23. § (1) bekezdésében foglaltak tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 20. § (1) bekezdés c) pontjában kijelölt hatóságnak (a továbbiakban: engedélyező hatóság) – benyújtott kérelem (a továbbiakban: engedély iránti kérelem) tartalmazza
- a telephely jogszerű használatát igazoló dokumentumot,
  - az engedélyköteles létesítmény címét és a létesítményben végzendő tevékenység meghatározását,
  - állati eredetű termék előállítása esetén a tevékenységhez kapcsolódó állatfajokat,
  - szakképesítéshez kötött tevékenység esetén az előírt képesítés igazolását,
  - az engedélyköteles létesítményben végzendő élelmiszer-előállító tevékenység
    - technológiai leírását és folyamatábráját,
    - technológiai elrendezési rajzát,
    - anyagmozgatási és személyforgalmi tervét,
    - gyártástechnológia szerinti gépjegyzékét,
  - az engedélyköteles létesítmény épületgépészet szerelvényezési, fűtési, szellőzési, világítási, hűtési terveit,
  - az engedélyköteles létesítmény üzemeltetője által az engedélyköteles létesítményre vonatkozó, szolgáltatóktól beszerzett közmű nyilatkozatokat,
  - az állati melléktermék és a hulladék kezelési és ártalmatlanítási tervét, valamint
  - az ivóvíz megfelelőségét tanúsító, 30 napnál nem régebbi vízvizsgálati eredményt.
- (2) Az engedély iránti kérelem mintáját és az engedélyköteles létesítmények listáját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) honlapján közzéteszi.

**4. §** Az engedélyköteles létesítmény engedélye határozatlan időre szól, és tartalmazza

- az élelmiszer-vállalkozó adatait,
- az engedélyköteles létesítmény címét,
- az engedélyköteles létesítményben végezhető tevékenységeket,
- állati eredetű termék előállítása esetén a tevékenységhez kapcsolódó állatfajokat,
- a csírákat termelő létesítmény kivételével az engedélyköteles létesítmény engedélyezési számát, valamint
- tevékenységenként a napi, a heti és az éves termelési kapacitást.

- 5. §** (1) A létesítmény engedély szerinti tevékenységének 30 napot meghaladó teljes vagy részleges szünetelését az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni. A szünetelés időtartama alatt az élelmiszer-vállalkozás a bejelentésben foglalt tevékenységet nem végezheti. Az élelmiszer-vállalkozó a tevékenységet akkor folytathatja ismételten, ha erre vonatkozó szándékát az engedélyező hatóságnak bejelenti.
- (2) Az engedélyes személyében történt változást – amennyiben a változás a létesítményt, a tevékenységet, illetve a forgalomba hozott termékkört nem érinti, valamint a tevékenységre vonatkozó higiéniai követelmények betartása biztosított – a jogutód, annak megfelelő igazolása mellett, haladéktalanul bejelenti az engedélyező hatóság részére.

- (3) Az engedélyező hatóság az adatok megváltozását a nyilvántartásban átvezeti, és új engedélyt ad ki.
- (4) A tevékenység szüneteltetésének 6 hónapot meghaladó időtartama esetén az engedélyező hatóság a működési engedélyt visszavonja.

- 6. §**
- (1) A vállalkozás üzemeltetőjének az Éltv. 23. § (2) bekezdésében foglaltak tekintetében a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdésében kijelölt élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek be kell jelentenie
    - a) olyan élelmiszer-előállító létesítmény üzemeltetését, amelyhez a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (2) bekezdése alapján nem szükséges engedély,
    - b) az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyag és tárgy előállítására és első magyarországi forgalmazására irányuló tevékenységet és
    - c) az élelmiszerláncban felhasználható fertőtlenítőszereket előállító létesítmény üzemeltetését.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza
    - a) természetes személy esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt adatokat,
    - b) jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt adatokat,
    - c) a létesítményben végzendő vagy a folytatni kívánt tevékenység megjelölését,
    - d) szakképesítéshez kötött tevékenység esetén az előírt képzés igazolását,
    - e) az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyag és tárgy előállítása esetén az anyagok és tárgyak pontos megnevezését az alapanyag megjelölésével,
    - f) az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyag és tárgy első magyarországi forgalmazása esetén az anyagok és tárgyak pontos megnevezését az alapanyag és a származás megjelölésével, valamint
    - g) amennyiben a bejelentő már rendelkezik vele, az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (a továbbiakban: FELIR) azonosítóját.
  - (3) Az (1) bekezdésben szereplő bejelentés során a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 23. §-át és 27. § (1) bekezdését is alkalmazni kell.
  - (4) A kiskereskedelmi létesítményekben történő állati eredetű élelmiszer-előállítási tevékenységet az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló miniszeri rendeletben foglalt esetekben kell bejelenteni az (1) bekezdés szerinti hatóságnak.
  - (5) A bejelentés mintáját a NÉBIH honlapján közzéteszi.

- 7. §**
- (1) A rendezvényt annak szervezője (a továbbiakban: szervező) legalább 8 nappal a rendezvény kezdete előtt köteles bejelenteni a rendezvény helye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalnak.
  - (2) A szervező nyilvántartást vezet a rendezvényen élelmiszert forgalomba hozó élelmiszer-vállalkozásokról, amely tartalmazza
    - a) természetes személy esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatokat, valamint a FELIR-azonosítót,
    - b) jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés d) pontja szerinti adatokat, valamint a FELIR-azonosítót,
    - c) a forgalomba hozni kívánt élelmiszerek megnevezését és
    - d) a keltezését, a szervező aláírását (bélyegzőjét), valamint a résztvevők aláírását (bélyegzőjét).
  - (3) A szervezőnek a (2) bekezdés szerinti nyilvántartást naprakészen kell vezetnie, és azt a rendezvény időpontjában a rendezvény helyszínén kell tartania.

- 8. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
  - (2) Az 1–7. §, a 9. §, a 12. §, valamint a 20. § a rendelet kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

- 9. §**
- Ez a rendelet
- a) az élelmiszer-higiénéről szóló, 2004. április 29-i 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikk (3) bekezdésének,
  - b) az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) és (2) bekezdésének,
  - c) az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagokról és tárgyokról, valamint a 80/590/EGK és a 89/109/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. október 27-i 1935/04/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,

- d) a 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint a csírákat termelő létesítmények engedélyezéséről szóló, 2013. március 11-i 210/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikkének, valamint
- e) az élelmiszer- és takarmányjog, valamint az állategészségügyi és állatjóléti szabályok, a növényegészségügyi szabályok, és a növényvédő szerekre vonatkozó szabályok alkalmazásának biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről és más hatósági tevékenységekről, továbbá a 999/2001/EK, a 396/2005/EK, az 1069/2009/EK, az 1107/2009/EK, az 1151/2012/EU, a 652/2014/EU, az (EU) 2016/429 és az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1/2005/EK és az 1099/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a 98/58/EK, az 1999/74/EK, a 2007/43/EK, a 2008/119/EK és a 2008/120/EK tanácsi irányelv módosításáról, és a 854/2004/EK és a 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 89/608/EGK, a 89/662/EGK, a 90/425/EGK, a 91/496/EGK, a 96/23/EK, a 96/93/EK és a 97/78/EK tanácsi irányelv és a 92/438/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. március 15-i (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikkének

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 10. §** Az egyes állatok szaporításának, a szaporítóanyag felhasználásának, valamint behozatalának és kivitelének állategészségügyi feltételeiről szóló 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelet 1. számú melléklet 6. pontjában a „minden termelési szériájának” szövegrész helyébe az „első termelési szériájának” szöveg lép.
- 11. §** A növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX. 11.) FVM rendelet 10. §-ában a „járási hivatal” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg lép.
- 12. §** (1) Az egyes élő állatok és termékek Európai Unión belüli kereskedelmével kapcsolatos állategészségügyi és állattenyésztési ellenőrzésekről szóló 54/2004. (IV. 24.) FVM rendelet [a továbbiakban: 54/2004. (IV. 24.) FVM rendelet] 1. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
(A kutyák, macskák és görények tagállamok közötti kereskedelmi célú szállítása során a következő feltételeknek kell teljesülniük:)  
„f) Magyarország tekintetében az erre feljogosított hatóság által nyilvántartásba vett, rendszeresen ellenőrzött olyan létesítményben születtek, amely nem áll állategészségügyi korlátozó intézkedés alatt.”
- (2) Az 54/2004. (IV. 24.) FVM rendelet 1. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A Magyarországon született állatok esetében a (6) bekezdés d) pontja szerinti létesítménybe csak a (6) bekezdés f) pontja szerinti származási helyen született állat vihető be.”
- (3) Az 54/2004. (IV. 24.) FVM rendelet 1. § (6) bekezdés
- a) d) pontjában az „alatt, és” szövegrész helyébe az „alatt” szöveg,
  - b) e) pontjában a „követelményeknek” szövegrész helyébe a „követelményeknek, valamint” szöveg lép.
- 13. §** (1) Az „EK-műtrágya”-ként megjelölt műtrágyák forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről szóló 37/2006. (V. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 37/2006. (V. 18.) FVM rendelet] 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Magyarországon forgalomba hozni kívánt EK-műtrágyákat a szükséges megfelelőség-ellenőrzések elvégzése érdekében az első forgalomba hozatal megkezdése előtt 30 nappal, azt követően 5 évente
- a) a gyártó,
  - b) nem Magyarországon történő előállítás esetén az első magyarországi forgalomba hozó a kereskedelmi név, a pontos összetétel, a foszfor vegyület, az EK-műtrágya típusa és a gyártó feltüntetésével köteles bejelenteni a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak (a továbbiakban: NÉBIH).”
- (2) A 37/2006. (V. 18.) FVM rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:  
„5/A. § E rendeletnek az élelmiszerek és az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 20/2021. (V. 17.) AM rendelettel [a továbbiakban: 20/2021. (V. 17.) AM rendelet] megállapított 1. § (1) bekezdése szerinti, 5 évente esedékes, EK-műtrágya megfelelőség-ellenőrzési bejelentési kötelezettséget a 2017. január 1-jétől a 20/2021. (V. 17.) AM rendelet hatálybalépéséig megfelelőség-ellenőrzés elvégzése érdekében bejelentett EK-műtrágyákra is alkalmazni kell.”

- (3) A 37/2006. (V. 18.) FVM rendelet
- a) 2. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „járási hivatal (a továbbiakban: járási hivatal)” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal)” szöveg,
  - b) 2. § (2), (6), (7), (8) és (9) bekezdésében, 3. § (2) és (5) bekezdésében, 3/A. § (2) bekezdésében a „járási hivatal” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg,
  - c) 2. § (6) és (7) bekezdésében a „járási hivatal” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg,
  - d) 2. § (10) és (11) bekezdésében, 3. § (3) bekezdésében a „járási hivatal” szövegrészek helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg
- lép.

**14. §** A hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2008. (II. 15.) FVM rendelet

- a) 7. § (1) bekezdés a) pontjában az „a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatala” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal” szöveg,
  - b) 7. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatala” szövegrész helyébe a „növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal” szöveg,
  - c) 7. § (1) bekezdés c) pontjában az „a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatal” szövegrész helyébe az „a NÉBIH és az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal” szöveg
- lép.

**15. §** (1) A kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet [a továbbiakban: 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet] 2. §-a a következő 16. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„16. Engedélyezett ideiglenes árusító hely: olyan időszakos árusító hely, amelynek működését a terület használatára jogosult engedélyezte.”

(2) Az 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A kistermelő az (1) bekezdésben foglaltakon kívüli állati eredetű alapterméket, valamint az 1. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti élelmiszert, kivéve sertés, juh, kecske, szarvasmarha, strucc és emu húsát,

a) saját gazdaságának helyén, illetve

b) Magyarország területén működő piacon, vásáron, rendezvényen és engedélyezett ideiglenes árusító helyen a végső fogyasztónak, kiskereskedelmi vagy vendéglátó létesítménynek értékesíthet.

(2a) A kistermelő saját gazdaságában nevelt és közfogyasztás céljára engedélyezett vágóhidon levágott sertés, juh, kecske, szarvasmarha, strucc és emu húsát

a) saját gazdaságának helyén a végső fogyasztónak, illetve

b) a régió belüli vagy a gazdaság helyétől légvonalban számítva legfeljebb 40 km távolságra lévő, kiskereskedelmi vagy vendéglátó létesítménynek értékesítheti.”

(3) Az 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet

a) 1. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjában, valamint 4. § (1) és (4) bekezdésében a „Magyarország területén legfeljebb 40 km” szövegrész helyébe a „legfeljebb 40 km” szöveg,

b) 3. § (2) bekezdésében

ba) az „értékesítését” szövegrész helyébe a „termelését, előállítását és értékesítését” szöveg,

bb) a „nagyszülője” szövegrész helyébe a „nagyszülője, valamint alkalmazottja” szöveg

lép.

**16. §** A borászati termékek egységes bizonylatolási, nyilvántartási és elszámolási rendjéről szóló 27/2011. (IV. 12.) VM rendelet 2/A. § (2) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, valamint 9. melléklet B) pont 1. rovatában a „járási hivatal” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg lép.

- 17. §** (1) Az elejtett vad kezelésének és értékesítésének élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 43/2011. (V. 26.) VM rendelet [a továbbiakban: 43/2011. (V. 26.) VM rendelet] 14. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
(A tanfolyamon való részvétel alapkövetelménye)  
„a) legalább középfokú szakirányú vadgazdálkodási és vadászati végzettség,  
b) minimum öt év szakmai gyakorlat és vadászvizsga megléte, vagy”
- (2) A 43/2011. (V. 26.) VM rendelet
- a) 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „vad 3. §-ban meghatározott mennyiségét” szövegrész helyébe a „vadat” szöveg,  
b) 2. § 1. pontjában az „állatfajok” szövegrész helyébe az „állatfajok, a 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 45. § (2) bekezdésében felsorolt fajok kivételével” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti a 43/2011. (V. 26.) VM rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése.
- 18. §** (1) Az élő állatok belföldi szállításának állat-egészségügyi szabályairól szóló 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában:)  
„4a. járványügyi egység: azon állatok csoportja, amelyek esetében az adott kórokozónak való kitettség valószínűsége megegyezik; egy járványügyi egységet több tartási helyen tartott állatok is képezhetnek;”
- (2) A 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti mellékletek elektronikusan is benyújthatóak vagy kiállíthatóak a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által erre a célra biztosított felületen.”
- (3) A 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet a következő 6/A. alcímmel egészül ki:  
**„6/A. Az állatszállítás általános szabályaitól való eltérés az egy járványügyi egységet képező tartási helyek közötti szállítás esetén**  
14/A. § (1) Az egy járványügyi egységet képező, ugyanazon megyében található tartási helyek között a tenyésztésre, továbbtartásra szánt szarvasmarha, valamint a vaddisznó kivételével a továbbtartásra szánt sertés szállítása esetén nem kell kiállítani az 1. és a 2. melléklet szerinti dokumentumokat, ha az állattartó saját állatait 50 km-nél rövidebb távolságra szállítja.  
(2) Az állatok nyomonkövethetőségét az (1) bekezdés szerinti esetben is biztosítani kell az adott állatfajra vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelően.”
- (4) A 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (5) A 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet 2. § 1. pont a) alpontjában a „szarvasmarha, bivaly” szövegrész helyébe a „szarvasmarha, zebu, jak, bivaly” szöveg lép.
- 19. §** (1) A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) E rendelet hatálya az Agrárminisztérium, valamint a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatáskörben eljáró hivatalok (a továbbiakban együtt: eljáró hatóságok) hatáskörébe tartozó környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági, szakhatósági eljárásokra, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti bejelentésekre és a környezethasználat bejelentésére, valamint az eljáró hatóságok igazgatási jellegű szolgáltatásaira (a továbbiakban – a szakhatósági eljárás kivételével – együtt: eljárás) terjed ki.”
- (2) A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet
- a) 5. § (1) bekezdésében és 6. § (1) bekezdésében az „a Földművelésügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „az Agrárminisztérium” szöveg,  
b) 5. § (1) bekezdésében az „az első fokon eljáró környezetvédelmi” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi” szöveg,  
c) 1. melléklet A:17 és A:18 mezőjében az „első fokon a járási hivatal” szövegrész helyébe az „a területi környezetvédelmi hatóság” szöveg,  
d) 7. melléklet A:1 mezőjében a „Földművelésügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Agrárminisztérium” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet

- a) 2. § (5)–(7) bekezdése,
- b) 4. § (2) bekezdése,
- c) 5. § (2) bekezdése,
- d) 5. § (6) bekezdésében az „, illetve a jogorvoslati kérelem” szövegrész, valamint
- e) 7. § (1) és (2) bekezdése.

**20. §** Hatályát veszti az élelmiszerek forgalomba hozatalának, valamint előállításának engedélyezéséről, illetve bejelentéséről szóló 57/2010. (V. 7.) FVM rendelet.

*Dr. Nagy István s. k.,*  
agrárminiszter

*1. melléklet a 20/2021. (V. 17.) AM rendelethez*

A 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet 3. melléklet I. alcím A. pont „1. gümőkór:” alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Szarvasmarha:*

*Tenyésztésre, továbbtartásra szánt szarvasmarha*

*Minden esetben igazolandó állategészségügyi állapot:)*

„1. gümőkór: A szarvasmarha gümőkór elleni védekezéséről szóló 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet 14. § (2) bekezdése szerint az állat gümőkórtól hatóságilag mentes szarvasmarha-állományból származik.”

---



## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria 4/2021. PJE határozata

#### a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítéléséről

A Kúria összevont polgári-gazdasági-munkaügyi jogegységi tanácsa a Kúria P.I/B. számú tanácsának indítványa alapján a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítélése tárgyában lefolytatott jogegységi eljárásban meghozta a következő

#### jogegységi határozatot:

A deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések részleges semmissége miatt szükséges elszámolási kötelezettséget előíró 2014. évi XL. törvény szerinti elszámolás nem zárja ki, hogy a bíróság a polgári jog szabályai szerint utólag vizsgálja, hogy alapos volt-e a pénzügyi intézmény részéről a szerződésnek az adós fizetési késedelmére alapított felmondása.

#### Indokolás

I.

A Kúria előtt Pfv.I.20.322/2020. számon folyamatban levő felülvizsgálati eljárásban az eljáró tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta, mert el kíván térni a Kúria másik tanácsa által hozott Gfv.VII.30.212/2019/6. számú határozatban foglaltaktól.

Az indítványozó – pontosított indítványában – annak az elvi jelentőségű kérdésnek a megválaszolását kérte a Kúria jogegységi tanácsától, hogy a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben (a továbbiakban: DH1 törvény) rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről szóló 2014. évi XL. törvény (a továbbiakban: DH2 törvény) szerinti elszámolás kihat-e, és ha igen, milyen módon hat ki a pénzügyi intézmény korábbi, az adós fizetési hátraléka miatti felmondásának jogszerűségére.

Az indítványozó tanács az előtte folyamatban lévő eljárást a Bszi. 32. § (2) bekezdése értelmében a jogegységi eljárás befejezéséig felfüggesztette.

II.

A Gfv.VII.30.212/2019. számú ügyben a Kúria eljáró tanácsa úgy foglalt állást, hogy a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések részbeni semmisségét kimondó DH1 törvényhez kapcsolódó, a semmisség miatt szükséges elszámolási kötelezettséget tartalmazó DH2 törvény – a Magyar Nemzeti Banknak a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseinek érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel szükséges elszámolás módszertanának különös szabályairól szóló 54/2014. (XII. 10.) rendeletével (a továbbiakban: MNB rendelet) együtt – csak a DH1 és a DH2 törvény által szabályozott körben hat ki a szerződéses jogok és kötelezettségek alakulására, az érintett polgári jogi jogviszonyok egészére nem hat ki. A tanács megítélése szerint a jogalkotó csupán a két érvénytelen rendelkezés miatti pénzügyi elszámolás kérdéseit rendezte, de nem zárta ki a fizetési késedelemre alapított felmondás jogszerűségének utólagos, külön perben történő vizsgálatát. A tanács jogi álláspontja értelmében ezt a vizsgálatot a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Ptk.) szabályai szerint kell – az érvénytelen kikötésekkel előírt fizetési kötelezettség figyelmen kívül hagyásával, a felmondást megelőzően a kölcsöntartozás törlesztéseként befizetett összegeknek az adós javára történő elszámolásával – elvégezni, ami adott esetben a törlesztési hátralék, a fizetési késedelem, tehát a szerződésszegés hiányának és emiatt a felmondás jogellenességének megállapítását eredményezheti.

Az indítványozó tanács álláspontja ezzel szemben az, hogy bár az Alkotmánybíróság 3019/2017. (II. 17.) AB számú határozata iránymutatásának megfelelően a devizaalapú kölcsönszerződések felmondásának jogszerűségét „a polgári jog egyéb, általános szabályai szerint kell megítélni”, a polgári jog szabályainak körében az általános szabályok mellett alkalmazni kell a devizahiteles szerződésekre irányadó speciális szabályokat, így különösen a DH1 és a DH2 törvényeket is.

Az indítványozó érvelése szerint a DH1 törvény semmisnek nyilvánította az árfolyamrés és az egyoldalú szerződésmódosítás alkalmazására vonatkozó szerződési kikötéseket, a DH2 törvény – elnevezésében, rendelkezésében és indoklásában is kifejezett – célja pedig a DH1 törvényben kinyilvánított részleges érvénytelenség jogkövetkezményeinek rendezése, a részleges érvénytelenség kiküszöbölése volt. A jogalkotó a DH2 törvény általános indoklása 6. pontjának utolsó mondatában fogalmazta meg a DH2 törvény célját, nevezetesen, hogy a DH2 törvény meghozatalával a DH1 törvény szerinti semmisség „jelenben történő korrekciójára” került sor.

A „jelenben történő korrekció” következményeként a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződéseket azok megkötésének időpontjától részben (a DH1 törvényben említett két tárgykörben) érvénytelennek kell tekinteni, ezt a részbeni érvénytelenséget azonban az indítványozó tanács álláspontja értelmében a DH2 törvény a jelenben, a DH2 törvényben részletezett elszámolással orvosolta. Ha viszont a DH2 törvény kiküszöbölte a szerződések részbeni érvénytelenségét, a szerződéseket a DH1 törvény szerinti két tárgykörben már nem lehet érvénytelennek tekinteni, és az orvoslást követően már nem lehet a részbeni érvénytelenségükre hivatkozni és a részbeni érvénytelenségre – az elszámolás iránti igényen kívül további – jogot alapítani. Ha tehát a kölcsönszerződés adósa a DH2 törvénynek megfelelő elszámolást nem kifogásolta, az elszámolás alapján neki járó összeget átvette, a DH1 törvény szerinti semmisség „kiküszöbölődött”. Az adós ezért már nem hivatkozhat alappal arra, hogy az orvoslást megelőzően a szerződés részben érvénytelen volt.

Arra is hivatkozott az indítványozó, hogy a szerződés a megkötésétől kezdve részben érvénytelen volt, de az orvoslás miatt úgy kell tekinteni, mintha kezdettől nem állt volna fenn a részbeni érvénytelenség, hiszen a kompenzációját a „jelenben” megkapták a sérelmet szenvedett felek, következésképpen a pénzügyi korábbi, az adós fizetési hátraléka miatti felmondásának jogszerűsége nem vizsgálható.

Másodlagosan, arra az esetre, ha a jogegységi tanács álláspontja szerint a DH2 törvény szerinti elszámolás nem zárja ki a felmondás érdemi vizsgálatát, az indítványozó a Kúria Pfv.VI.22.506/2017/7. számú (BH 2019.132.) ítéletében kifejtett jogi érvek figyelembevételét kérte. E határozat szerint a DH1 törvény alapján a kölcsönszerződés egyoldalú szerződésmódosítást, valamint az árfolyamrés felszámítását lehetővé tévő rendelkezései érvénytelenek, ami azt eredményezi, hogy ezeket a rendelkezéseket a szerződés megkötésétől kezdődően érvénytelennek kell tekinteni, azokra jogot alapítani nem lehet. Ez az érvénytelenség általános jogkövetkezménye, a további jogkövetkezményeket azonban az érvénytelenség jogkövetkezményeiről szóló 1/2010. (VI. 28.) PK vélemény 2. pontja, valamint a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról szóló 1/2005. (VI. 15.) PK vélemény indoklása szerint csak a fél erre irányuló kérelme alapján lehet levonni. Ha tehát az érvénytelen szerződés alapján teljesített valaki, az ebből eredő túlfizetés nem tekinthető utólag, automatikusan az adós havi fizetési kötelezettsége folyamatos, szerződészerű teljesítésének. A polgári jog általános szabályai szerint ezt a túlfizetést csak akkor lehet az adós javára a kölcsönszerződésből eredő fizetési kötelezettsége teljesítéséként figyelembe venni, ha a túlfizetést a régi Ptk. 296. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattal a havi befizetésekbe beszámította.

### III.

A legfőbb ügyész a jogegységi indítványra adott nyilatkozatában úgy foglalt állást, hogy a régi Ptk., illetve a DH1 és DH2 törvény együttes értelmezéséből – az indítványozó érvei ellenében – nem következik a fizetési késedelemre alapított felmondás jogszerűségével kapcsolatos utólagos vizsgálat kizártsága. A fogyasztói kölcsönszerződés felmondása érvényességének érdemi elbírálása a polgári jog szabályai alkalmazásával a bíróságok feladata.

A jogegységi indítvány pontosítását követően rögzítette azt is, hogy a kötelmi jogi jogviszonyokban a felmondás a szerződés nemteljesítésének következményeként a szerződéses követelést lejárttá teszi. A felmondási feltételek nem a DH1 törvény által módosított, a DH2 törvény alapján az elszámolás alapján rendezett szerződéses pontokhoz kötődően érvényesülnek. Következésképpen álláspontja szerint a szerződés felmondása a szerződéses kötelezettség nemteljesítésének következményeként meghatározott jogosultság, amely jogosultság gyakorlásának jogszerűsége a bíróság előtt vitatható.

Kifejtette, hogy a felmondás jogszerűsége körében azt kell vizsgálni, hogy az érvénytelen szerződési feltételeknek a DH1 és a DH2 törvények alkalmazásával történt kiküszöbölését követően, az elszámolás után, a felmondás időpontjára vetítetten kimutatható-e a felmondást megalapozó adósi tartozás, fennállt-e fizetési késedelme, törlesztési hátraléka, megvalósult-e az adós szerződésszegése.

Kitért arra is, hogy ezt az álláspontot alátámasztja az Alkotmánybíróság 3330/2020. (VIII. 5.) határozata is, amely szerint az Európai Unió Bírósága gyakorlata alapján a tisztességtelen feltételt úgy kell tekinteni, mintha létre sem jött volna. Erre figyelemmel az adós túlfizetése nem az elszámolás pillanatában keletkezik, hanem az első törlesztőrészlet megfizetése után folyamatosan fennáll és növekszik. Ebből következően egy vagy több törlesztőrészlet megfizetésének elmulasztása csak akkor minősülhet késedelemnek, ha a fogyasztó túlfizetésének mértéke nem éri el a meg nem fizetett törlesztőrészlet összegét. Ha a törvények által semmisnek kimondott kikötések alkalmazása nélkül a szerződéskötéstől a felmondás időpontjáig vizsgálandó időszakban a fogyasztó javára túlfizetés állapítható meg, a szerződés késedelmes teljesítés miatti felmondása nem tekinthető jogszerűnek. Az Alkotmánybíróság szerint ezzel az értelmezéssel biztosítható a 93/13/EGK irányelv 6. cikk (1) bekezdésének érvényesülése.

Összességében álláspontja szerint a deviza alapú kölcsönszerződések részbeni érvénytelenségét kimondó és a semmisség miatt szükséges elszámolási kötelezettséget előíró törvények csak az általuk szabályozott körben hatnak ki a szerződéses jogok és kötelezettségek alakulására, a szerződésekkel összefüggő polgári jogviszonyok egészét nem érintik. Következésképpen az elszámolási törvények nem zárják ki a fizetési késedelemre alapított felmondás jogszerűtlenségének utólagos, a polgári jog szabályai szerinti vizsgálatát.

#### IV.

A jogegységi tanács álláspontja az indítványban meghatározott elvi kérdéssel kapcsolatban a következő.

1. A DH1 törvény szabályozási célja – a törvény bevezető részéből kitűnően – az volt, hogy a hatálya alá tartozó, a fogyasztók széles körét érintő jogviszonyokban közvetlenül érvényre juttassa a Kúriának a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések egyes szerződéses rendelkezéseinek tisztességtelensége tárgyában meghozott 2/2014. PJE jogegységi határozatából származó követelményeket, és előkészítsen ezzel összefüggő további intézkedéseket. E szabályozási cél megvalósítása érdekében a DH1 törvény 3. § (1) bekezdése kimondta a törvény hatálya alá tartozó fogyasztói kölcsönszerződések azon egyedileg meg nem tárgyalt vagy általános szerződési feltételnek minősülő kikötéseinek semmisségét, amelyekben a pénzügyi intézmény a kölcsön-, illetve a lízingtárgy megvásárlásához nyújtott finanszírozási összeg folyósítására a vételi, a tartozás törlesztésére pedig az eladási vagy egyébként a folyósításkor meghatározott árfolyamtól eltérő típusú árfolyam alkalmazását rendelte (árfolyamrés). A törvény 3. § (2) bekezdése ezzel összefüggésben úgy rendelkezett, hogy az árfolyamrés alkalmazását lehetővé tevő, semmisségük folytán a szerződésből kihulló kikötések helyébe – a 3. § (3) bekezdésében meghatározott kivételekkel – mind a folyósítás, mind a törlesztés tekintetében a Magyar Nemzeti Bank hivatalos deviza árfolyamának alkalmazására irányuló rendelkezés lép. A DH1 törvény 4. § (1) bekezdése pedig – a 2/2014. PJE határozat rendelkező részének 2. pontjára, valamint az ahhoz fűzött indokolásra figyelemmel – megdönthető törvényi vélelmet állított fel a fogyasztói kölcsönszerződésekben szereplő, az egyoldalú kamat-, költség- és díjmelést lehetővé tevő egyedileg meg nem tárgyalt vagy általános szerződési feltételek tisztességtelensége mellett. Ha a pénzügyi intézmény a DH1 törvény 8. § (1) bekezdése szerinti határidőben nem kezdeményezte a vélelem megdöntésére irányuló speciális polgári peres eljárás lefolytatását, vagy az erre irányuló keresetét a bíróság jogerősen elutasította vagy a pert megszüntette, a tisztességtelenség törvényi vélelme beállt, az érintett szerződéses kikötések tehát semmisnek minősültek. A tisztességtelen kikötésekhez érvénytelenségük folytán nem fűződhet a felek által célzott joghatás, a tisztességtelen egyoldalú kamat-, költség- és díjmelést lehetővé tevő, egyedileg meg nem tárgyalt vagy általános szerződési feltételeket ezért úgy kell tekinteni, mintha azok nem is váltak volna a szerződés részévé, a szerződés ezek nélkül kötötte – egyebekben változatlan tartalommal – a feleket.
2. A DH2 törvény a fogyasztói kölcsönszerződéseknek az árfolyamrés alkalmazását, illetve az egyoldalú kamat-, költség- és díjmelést lehetővé tevő, a DH1 törvény ismertetett szabályai értelmében semmis kikötéseivel kapcsolatban a semmisség folytán szükséges elszámolás kérdéseit szabályozta. A törvény 3. § (2) bekezdése, 4. § (1) bekezdése és 5. § (7) bekezdése alapján a pénzügyi intézménynek az elszámolás keretében az általa folyósított kölcsön, valamint a törlesztőrészletek összegét – a DH1 törvény 3. § (1) és (2) bekezdésével összhangban – az ezek teljesítésének tényleges elszámolási napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos

devizaárfolyam alapján át kellett számítani úgy, hogy az új törlesztőrészek megállapítása az elszámolás során – a DH1 törvény 4. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel – a tisztességtelen egyoldalú kamat-, költség- és díjmelés nélküli szerződési tartalommal történjen meg. Az árfolyamrésre vonatkozó, a DH1 törvény 3. § (1) bekezdése szerint semmis kikötés alkalmazása esetén a semmis kikötés alapján folyósított és a DH2 törvény 3. § (2) bekezdés szerinti módon átszámított kölcsön, valamint a semmis kikötésnek megfelelően teljesített és a DH2 törvény 3. § (2) bekezdés szerinti módon átszámított törlesztőrészek közötti különbszet összegét a DH2 törvény 3. § (1) bekezdése értelmében árfolyamrésből származó túlfizetesként kellett elszámolni a fogyasztó javára. Ugyanilyen módon, az egyoldalú szerződésmódosításból származó túlfizetesként rendelte a fogyasztó javára elszámolni a DH2 törvény 4. § (1) bekezdése a DH1 törvény 4. § (1) és (2) bekezdése szerinti semmis kikötés alkalmazása esetén a semmis kikötés alapján teljesített és a kamat-, kamatfelár-, költség-, díjmelés figyelmen kívül hagyásával kiszámított törlesztőrészek közötti különbszet összegét is.

3. A DH2 törvény tehát az árfolyamrés alkalmazását és az egyoldalú szerződésmódosítást lehetővé tevő tisztességtelen kikötésekkel kapcsolatos elszámolás keretében – a szabályozás lényegét tekintve – az érintett kölcsönszerződések részleges érvénytelensége folytán a törlesztőrészek megfelelő újraszámításáról és a semmis kikötések alapján teljesített befizetések elszámolásáról rendelkezett. A törvény – sem közvetve, célján keresztül, sem pedig a konkrét szabályozási tartalma révén – nem tér ki, nem rendezi a szerződő felek, így a hitelező pénzügyi intézmény felmondási jogát, annak mikénti gyakorlását, nem rendelkezik az elszámolás eredményének a kölcsönszerződés korábbi felmondására vonatkozatható hatásáról. Sem a DH1, sem a DH2 törvény nem zárja ki a késedelemre alapított felmondás jogszerűtlenségének utólagos, külön perben történő vizsgálatát és megállapítását. Nem tartalmaznak a felmondás jogszerűségének megítélésére kiható előírásokat a DH2 törvényhez kapcsolódóan megalkotott, az elszámolás módszertani kérdéseit, gyakorlati-technikai lebonyolítását szabályozó MNB rendeletek [a jogegységi indítvánnyal érintett határozatban hivatkozott, a fentiekben említett MNB rendelet, a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseinek érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel szükséges elszámolás módszertanának általános szabályairól szóló 42/2014. (XI. 7.) MNB rendelet, a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel szükséges elszámoláshoz, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásához kapcsolódó fogyasztóvédelmi rendelkezésekről szóló 58/2014. (XII. 17.) MNB rendelet] sem.

A korábbiakban hivatkozott 54/2014. (XII. 10.) MNB rendelet 6. § (2) bekezdésével kapcsolatban az Alkotmánybíróság a 3019/2017. (II. 17.) AB számú határozatában kifejezetten megállapította alkotmányos követelményként, hogy e rendelkezés kizárólag a fogyasztói követelés összegének a pénzügyi elszámolási folyamat során történő meghatározására vonatkozik, a DH2 törvény hatálya alá tartozó fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítélését nem érinti. A DH2 törvényben és a kapcsolódó MNB rendeletekben meghatározott elszámolási elvek és módszerek szerint elvégzett elszámolás tehát nem érinti a szerződés pénzügyi intézmény által közölt korábbi felmondásának jogszerűségét, ezért azt helyesen a polgári jog egyéb, általános szabályai alapján kell megítélni. Erre a következtetésre jutott az Alkotmánybíróság is az említett 3019/2017. (II. 17.) AB számú határozatában {Indokolás [42]–[43] bekezdés}.

A jogegységi tanács hangsúlyozza, a DH2 törvény szerinti elszámolás önmagában objektíve nem alkalmas a kölcsönszerződés felmondásához fűződő joghatások kiküszöbölésére. A felmondás alapvető joghatása ugyanis, hogy a szerződést megszünteti [rég. Ptk. 321. § (1) bekezdés], a hitelezőnek a kölcsönszerződésből eredő követelése pedig egyösszegben esedékessé válik [rég. Ptk. 319. § (2), bekezdés, 526. § (2) bekezdés]. Ezek a joghatások, ha a felmondás az adós számára sérelmes, a törlesztőrészek újraszámításával, a tisztességtelen kikötések alapján teljesített befizetések jóváírásával nem háríthatók el.

Az adósnak a DH1 törvény hivatkozott rendelkezései alapján részlegesen érvénytelen fogyasztói kölcsönszerződés fizetési késedelem miatti felmondása jogellenességére történő hivatkozása nem értékelhető úgy, vagyis nem jelenti azt sem, hogy az adós a DH2 törvény szerinti elszámoláson túl a részleges érvénytelenség további jogkövetkezményét kívánná érvényesíteni, tehát a hitelezővel szemben kétszeresen kerülne sor a részleges érvénytelenség jogkövetkezményeinek levonására. A felmondás a magyar magánjogban nem tartozik az érvénytelenség (részleges érvénytelenség) jogkövetkezményei közé. A szerződésszegésre alapított felmondás jogszerűségét a szerződés érvényes rendelkezései és az irányadó jogszabályok alapján kell megítélni (ezt fejezi ki annak megállapítása, hogy a felmondás jogszerű, avagy jogellenes), nem pedig az érvénytelen szerződéses kikötések alapján.

4. A kifejtettekből következően nincs jogszabályi akadály annak, hogy a fogyasztó a felmondás jogellenességének, a jogviszony fennállásának megállapítása iránt keresetet indítson. Ebben a perben érdemben vizsgálható, hogy a felmondásban megjelölt indok fennállt-e, és alkalmas volt-e arra, hogy a jogviszony megszüntetését megalapozza, a felmondás pedig mindezekre figyelemmel alapos volt-e.

A pénzügyi intézménnyel kötött kölcsönszerződés alapján a régi Ptk. 523. § (1) és (2) bekezdése szerint az adós főkötelezettsége a kölcsön visszafizetése és a kikötött kamat megfizetése (törlesztési kötelezettség). Ha az adós a kölcsönszerződésből eredő fizetési kötelezettségét esedékességkor nem teljesíti, a régi Ptk. 298. § a) pontja értelmében késedelembe esik. A késedelem alapvető jogkövetkezménye, hogy a jogosult – függetlenül attól, hogy a kötelezett a késedelmét kimentette-e – követelheti a teljesítést, vagy ha ez többé nem áll érdekében, elállhat a szerződéstől, illetőleg – a szolgáltatás eredeti vagy utólagos irreverzibilitása esetén – felmondhatja azt [rég Ptk. 300. § (1) bekezdés]. Nincs szükség a teljesítéshez fűződő érdek megszűnésének bizonyítására, ha a szerződést a felek megállapodásánál vagy a szolgáltatás felismerhető rendeltetésénél fogva meghatározott időpontban – és nem máskor – kellett volna teljesíteni, vagy ha a jogosult az utólagos teljesítésre megfelelő határidőt szabott, és az is eredménytelenül telt el [rég Ptk. 300. § (2) bekezdés].

A kölcsönszerződések esetében a régi Ptk. 525. § (1) és (2) bekezdése külön nevesíti a szerződés azonnali hatályú felmondását megalapozó körülményeket. Ezek közül a régi Ptk. 525. § (1) bekezdés e) pontja szerint alapot adhat a hitelező számára az azonnali hatályú felmondásra, ha az adós súlyos szerződésszegést követett el. Figyelemmel arra, hogy a kölcsöntartozás teljesítése az adós alapvető kötelezettsége, a fizetési késedelem minősülhet olyan súlyos szerződésszegésnek, ami adott esetben alapot adhat a kölcsönszerződés felmondására. A csupán kisebb összegű hátralék vagy a rövidebb időtartamú késedelem miatt azonban – az arányosság követelményére tekintettel – felmondásnak jellemzően nincs helye. A törlesztés előírt rendszerességétől való eltérés önmagában, súlyos jogkövetkezménnyel nem arányos mértékű lejárt tartozás hiányában ugyancsak nem alapozhatja meg a felmondást. A kölcsönszerződés fizetési késedelemre alapított felmondása jogszerűségének megítélése során mindezek értelmében azt kell vizsgálni, hogy az adósnak keletkezett-e lejárt tartozása, tehát késedelembe esett-e, és a késedelem – a mértékére, illetve a hátralék összegére figyelemmel – olyan érdeksérelmet okozott-e a hitelezőnek, olyan súlyos szerződésszegésnek tekinthető-e, amely megalapozhatja a szerződés azonnali hatályú felmondását.

5. Az érvénytelenség általános jogkövetkezménye az, hogy az ilyen ügyletre nem lehet jogot alapítani, vagyis a felek által célzott joghatások nem érhetők el [1/2010. (VI. 28.) PK vélemény 2. pont]. A szerződés részleges érvénytelensége esetén az érvénytelen kikötések kiesnek a szerződésből, azokhoz – az érvénytelenség általános jogkövetkezményének megfelelően – joghatás nem fűződhet. A kölcsönszerződés érvénytelen kikötése alapján ezért az adósnak nem keletkezhet fizetési kötelezettsége, a törlesztőrészek érvénytelen szerződéses rendelkezésen alapuló részének nemteljesítésével tehát nem eshet késedelembe, szerződésszegés e körben nem valósulhat meg.

6. Előfordulhat, hogy a kölcsönszerződés adója – például azért, mert a teljesítés időpontjában nincs tisztában a szerződés részleges érvénytelenségével – a törlesztőrészletnek az érvénytelen kikötésen alapuló hányadát is megfizeti. Az így megfizetett összeg jogi sorsának megítélése során nem lehet elvonatkoztatni attól, hogy a felek között fennáll egy érvényes szerződéses jogviszony, amelynek alapján a felet az érvénytelen részhez kapcsolódó többlétszolgáltatással egynemű, érvényesen kikötött szolgáltatás teljesítése iránti kötelezettség terheli, a befizetést pedig az azt teljesítő fél felismerhetően magának a szerződésnek a teljesítéséül szánta. A befizetett összeget ezért teljes egészében (tehát az érvénytelen részhez kapcsolódó többlétszolgáltatást is) a szerződés teljesítéseként kell – a pénztartozás teljesítésére vonatkozó szabályok szerint – elszámolni, ehhez az adós további jognyilatkozatára, újabb rendelkezésére nincs szükség. Ha a többlétszolgáltatást teljesítő adós a teljesítéskor az érvényesen kikötött szolgáltatás tekintetében késedelembe esik, a többlétszolgáltatást a hátralékos szolgáltatásra kell elszámolni [rég Ptk. 290. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pont; 293. §]. Ha pedig az érvényesen kikötött szolgáltatás vonatkozásában a teljesítéskor nem állt fenn késedelem, a többlétszolgáltatást idő előtti teljesítésként [rég Ptk. 282. § (2) bekezdés, 292. § (2) bekezdés] kell figyelembe venni, és a következő törlesztőrészletre elszámolni. A kölcsönszerződés fizetési késedelemre alapított felmondása jogszerűségének vizsgálata során mindezekre tekintettel a felmondást megelőzően a törlesztőrészeknek az érvénytelen kikötésen alapuló hányadára teljesített befizetéseket is értékelni kell – az ismertett szempontoknak megfelelően – az adós javára.

7. A kifejtettek értelmében a jogegységi tanács álláspontja az, hogy a fogyasztói kölcsönszerződéseket illetően a DH2 törvénynek megfelelő elszámolás nem zárja ki, hogy a bíróság a polgári jog szabályai szerint utólag vizsgálja, hogy alapos volt-e a pénzügyi intézet részéről a szerződésnek az adós fizetési késedelmére alapított felmondása. A felmondás jogszerűségét a polgári jog szabályai szerint – a fentieket szem előtt tartva – kell megítélni. A jogegységi tanács megjegyzi, ha az állapítható meg, hogy az adósnak a felmondáskor fennállt olyan lejárt tartozása, amely – az arányosság követelményét is figyelembe véve – megalapozhatta a felmondást, a felmondás jogszerűnek minősül, tekintet nélkül arra, hogy a tényleges tartozás összege esetlegesen kisebb a felmondásban, illetve a megelőző fizetési felszólításban közölnél.
8. Mindezek okán a Kúria Gfv.VII.30.212/2019/6. számú ítélete a továbbiakban is hivatkozható kötelező erejű határozatként, míg az ezzel ellentétes álláspontot tükröző ítéletek nem követhetők, így a hivatkozott határozatban foglaltaktól az indítványozó nem térhet el.

## V.

A kifejtett indokokra figyelemmel a jogegységi tanács a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása [Magyarország Alaptörvénye 25. cikk (3) bekezdés] érdekében, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésében írtak folytán a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2021. március 12.

*Dr. Varga Zs. András s. k.,*  
a jogegységi tanács elnöke

*Dr. Bartal Géza s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Csesznok Judit Anna s. k.,*  
bíró

*Dr. Farkas Attila s. k.,*  
bíró

*Dr. Harter Mária s. k.,*  
bíró

*Dr. Orosz Árpád s. k.,*  
bíró

*Dr. Vezekényi Ursula s. k.,*  
bíró

### **A Kúria 5/2021. PJE határozata a felszámolás kezdő időpontjában az adós ellen folyamatban lévő végrehajtási eljárás megszüntetéséről**

A Kúria összevont polgári-gazdasági-munkaügyi jogegységi tanácsa a Kúria G.VII. tanácsa indítványa alapján a felszámolás kezdő időpontjában az adós ellen folyamatban lévő végrehajtási eljárás megszüntetése tárgyában meghozta a következő

#### **jogegységi határozatot:**

Ha a felszámolás kezdő időpontjában folyamatban lévő végrehajtási eljárás időtartama alatt az adós az ingatlanát harmadik személyre átruházza, és a tulajdonosváltás bejegyzésére a végrehajtási jognak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzését követően kerül sor, akkor a végrehajtási eljárást csak a végrehajtási árverés lefolytatását követően lehet megszüntetni.

## Indokolás

### I.

A Kúria előtt Gfv.VII.30.275/2020. számon indult felülvizsgálati eljárásban az eljáró tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta, mert el kíván térni a Kúria másik tanácsa által hozott Pfv.I.20.839/2017/5. számú határozatban (BH 2018.255.) foglaltaktól. Az eljáró tanács a Bszi. 32. § (2) bekezdése alapján az eljárást felfüggesztette. A Pfv.I.20.839/2017. számú ügyben eljáró tanács az ítéletében kifejtette, hogy a felszámolás kezdő időpontjában folyamatban lévő végrehajtási eljárásokat abban a „fázisban” kell megszüntetni, ahol a végrehajtási eljárás a felszámolás kezdő időpontjában tart. A végrehajtási eljárás megszüntetését követően a felszámoló jogosult a végrehajtási joggal terhelt – de időközben az adós által harmadik személy részére átruházott – ingatlan értékesítésére, a végrehajtási jog a harmadik személy kérelmére az ingatlan-nyilvántartásból nem törölhető, részéről törlési igény sem érvényesíthető.

A jogegységi eljárást kezdeményező tanács álláspontja szerint a végrehajtási jog nem szűnik meg azáltal, hogy az adós a végrehajtási eljárás alatt az ingatlanát harmadik személyre ruházza át, ilyenkor a végrehajtási eljárás az új tulajdonossal mint dologi kötelezettel szemben folytatható. Az átruházást követően az ingatlan már nem tartozik a felszámolási vagyon körébe, ezért a felszámoló nem jogosult annak az értékesítésére.

Hangsúlyozta, hogy a felszámolónak nincs felhatalmazása arra, hogy az adós elleni végrehajtási eljárás során végrehajtási joggal terhelt, de az adós vagyonából a felszámolási eljárás kezdő időpontja előtt kikerült vagyontárgyakkal szemben „a bírósági végrehajtást folytassa”, vagy a vagyontárgyakat egyébként a felszámolási eljárásban értékesítse.

Az indítványozó kérdésként fogalmazta meg, hogy a felszámolás kezdő időpontja után az adós ellen a korábban indult végrehajtási eljárás folytatható-e, vagy azt teljeskörűen meg kell szüntetni, továbbá, hogy a végrehajtási eljárás megszüntetése esetén a felszámoló jogosult-e a végrehajtási joggal terhelt ingatlan értékesítésére.

### II.

A legfőbb ügyész a jogegységi indítványra adott nyilatkozatában kifejtette, hogy a végrehajtás alá vonható ingatlannal az adós még a végrehajtási jog bejegyzését követően is rendelkezhet, de az adóstól szerző új tulajdonos az ingatlant végrehajtási joggal terheltten szerzi meg. Tekintettel arra, hogy az adós a végrehajtási joggal terhelt, ám a felszámolás kezdő időpontját megelőzően már értékesített ingatlanok nem a tulajdonosa, az ingatlan nem tartozik a felszámolási vagyon körébe. Mindezekre figyelemmel a végrehajtási joggal terhelt, de harmadik személy tulajdonában álló ingatlanra a végrehajtási eljárás a csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Csódtv.) 38. § (1) bekezdése alapján nem szüntethető meg. Kiemelte, hogy törvényi felhatalmazás hiányában a felszámoló nem értékesítheti az adós elleni végrehajtás eredményeként végrehajtási joggal terhelt, de nem az adós, hanem harmadik személy tulajdonában álló ingatlant, mert a fölött már nincs rendelkezési joga.

### III.

A végrehajtási eljárásban a későbbi felszámolási eljárás adósa az ingatlana feletti rendelkezési jogát nem veszíti el, azt másra átruházhatja, és az új tulajdonos a tulajdonjogát a végrehajtási jognak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzését követően szintén bejegyeztetheti. A bírói gyakorlat szerint azonban, ha az ingatlan-nyilvántartásba végrehajtási jog van bejegyezve, a bejegyzés ranghelyét követő időpontban az átruházással szerzett tulajdonjog az árverési vevő tulajdonszerzéséhez képest csak feltételes lehet. A feltételes szerzésre tekintettel a szerző nemcsak az árverést, hanem az időközben feltétellel bejegyzett joga megszűnését is köteles túrni (Kfv.III.37.481/2011/8. – EBH 2014.K.20.). Ha a végrehajtó az ingatlant árverésen értékesíti, akkor az árverési vevő tulajdonjogának a bejegyzésével egyidejűleg a végrehajtási jog bejegyzését követő jogszerzést hivatalból törölni kell. Ha a végrehajtási eljárás az ingatlan értékesítése nélkül szűnik meg, akkor a további jogszerző tulajdonjogának a bejegyzése végleges hatályúvá válik.

A Csódtv. 38. § (1) bekezdése kimondja, hogy az adós ellen a felszámolás kezdő időpontjában folyamatban lévő – a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos – végrehajtási eljárásokat a végrehajtást foganatosító bíróságnak (hatóságnak) haladéktalanul meg kell szüntetni, a lefoglalt vagyontárgyakat és a befolyt, a végrehajtás költségeinek levonása után fennmaradó, de még ki nem fizetett pénzeszközöket a kijelölt felszámolónak kell átadni. Az adós ingatlanán, illetve bírósági, hatósági nyilvántartásba vett vagyontárgyán fennálló végrehajtási jog a felszámolás kezdő

időpontjában megszűnik. A rendelkezés célja, hogy a felszámolás kezdő időpontjában az adóssal szemben fennálló követeléseket csak a felszámolási eljárás keretében lehessen érvényesíteni. Ezzel összhangban mondja ki a Csódtv. 38. § (3) bekezdése, hogy a felszámolás kezdő időpontjától a gazdálkodó szervezet ellen a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos pénzkövetelést csak a felszámolási eljárás keretében lehet érvényesíteni. Az egyes hitelezői igények külön, vagy külön eljárásban való kielégítésére már nincs törvényes lehetőség.

A Csódtv. 38. § (1) bekezdésében foglaltak mögött húzóó jogalkotói szándék nem irányult arra, hogy a végrehajtási eljárást akkor is haladéktalanul meg kelljen szüntetni, ha annak az a következménye, hogy a végrehajtási eljárás alatt az adós részéről elidegenített ingatlan e miatt végrehajtási árverés útján már nem értékesíthető, és így az időközben szerző tulajdonjogának a bejegyzése végleges hatályúvá válik.

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) 28. cikke – egyebek mellett – kimondja, hogy a jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuluma, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak. Ebből következően a Csódtv. 38. § (1) bekezdésének helyes – részben megszorító – és az Alaptörvény 28. cikkében foglaltakkal összhangban álló értelmezése szerint, ha a felszámolás kezdő időpontjában folyamatban lévő végrehajtási eljárás alatt az adós az ingatlanát harmadik személyre ruhazza át, és a tulajdonosváltás bejegyzésére csak a végrehajtási jog bejegyzését követően kerül sor, akkor az átruházott vagyona folytatott végrehajtási eljárást csak a végrehajtási árverés lefolytatását követően lehet megszüntetni.

A végrehajtási joggal terhelt ingatlan árverési értékesítéséből befolyt vételár további sorsát illetően a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek az ilyen összeg felosztására vonatkozó rendelkezései és a Csódtv. 31. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak nem adnak egyértelmű választ. Azok összevetéséből és együttes értelmezéséből azonban az tűnik levezethetőnek, hogy az értékesítésből befolyt vételárat – hasonlóan a felszámolás kezdő időpontjában a korábbi végrehajtási értékesítésből már befolyt összegekhez – a felszámolónak kell átadni. A kérdés megnyugtató rendezése és az értelmezési nehézségek feloldása azonban elsősorban jogalkotás útján oldható meg. Mindezekre figyelemmel a felszámolás kezdő időpontja után a felszámoló a végrehajtó által a még nem értékesített, de időközben az adós részéről a végrehajtási eljárás során átruházott ingatlan értékesítésére nem jogosult. A végrehajtási jog ugyanis a végrehajtó által gyakorolható, ezért a végrehajtási eljárás alatti további jogszerzés bejegyzésének a hatálya a végrehajtó eljárásának az eredményétől függ, így csak a végrehajtási árverési vevő tulajdonjoga bejegyzése esetén lehet törölni a korábbi feltételes tulajdonszerzésen alapuló bejegyzéseket.

A fentiekből következően a jövőben a Kúria Pfv.I.20.839/2017/5. számú határozata és az abban foglaltakkal egyező jogi álláspontot tartalmazó más határozatok kötelező erejűként már nem hivatkozhatók.

#### IV.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1)–(2) és (4) bekezdése alapján a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása [Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdés] érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésében írtak szerint a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2021. március 12.

*Dr. Varga Zs. András s. k.,*  
a jogegységi tanács elnöke

*Dr. Kiss Gábor s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Cseh Attila s. k.,*  
bíró

*Dr. Farkas Attila s. k.,*  
bíró

*Dr. Harter Mária s. k.,*  
bíró

*Dr. Orosz Árpád s. k.,*  
bíró

*Dr. Vezekényi Ursula s. k.,*  
bíró



## IX. Határozatok Tára

### **A köztársasági elnök 216/2021. (V. 17.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Juan Carlos Ojeda Viglione* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Uruguayi Keleti Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, bécsi székhellyel.

Budapest, 2019. december 4.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. december 10.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/05437-2/2019.

---

### **A köztársasági elnök 217/2021. (V. 17.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Jevgenij Arnoldovics Sztaniszlavov* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Oroszországi Föderáció magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2021. január 27.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. február 1.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00518-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 218/2021. (V. 17.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Christo Stefanov Polendakov* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Bolgár Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2020. december 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. december 29.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04706-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 219/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Tóth Katalin* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország madridi nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak az Andorrai Fejedelemségben való képviseletével.

Budapest, 2020. december 9.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. december 15.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04643-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 220/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Horváth Zsuzsanna* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország ENSZ mellett működő Genfi Állandó Képviselőtének és Magyarország Kereskedelmi Világszervezet (WTO) mellett működő Genfi Képviselőtének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2021. január 13.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. január 18.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00031-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 221/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Szűcs Margitot* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország ENSZ mellett működő Genfi Állandó Képviselőtének és Magyarország Kereskedelmi Világszervezet (WTO) mellett működő Genfi Képviselőtének a vezetésével.

Budapest, 2021. január 13.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. január 18.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00033-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 222/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Bogyay Katalin Annamária* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország New York-i Állandó ENSZ Képviselőtének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2021. január 13.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. január 18.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00034-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 223/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Horváth Zsuzsanna* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország New York-i Állandó ENSZ Képviselőtének a vezetésével.

Budapest, 2021. január 13.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. január 18.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00032-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 224/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Sikó Anna* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország oslói nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak az Izlandi Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. augusztus 10.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. augusztus 26.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03132-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 225/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Sándorfi Eszter* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország oslói nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak az Izlandi Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2020. augusztus 10.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. augusztus 26.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03131-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 226/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Nagy István* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarországnak a Liechtensteini Fejedelemségben való képviselőletére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – felmentem Magyarország berni nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2020. november 25.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. november 26.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04433-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 227/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Czukor József* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország berni nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2020. november 25.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. november 26.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/04432-2/2020.

---

**A köztársasági elnök 228/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Nagy István* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarországnak a Liechtensteini Fejedelemségben való képviselőletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2021. február 1.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. február 5.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00625-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 229/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Czukor József* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország berni nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarországnak a Liechtensteini Fejedelemségben való képviselőletével.

Budapest, 2021. február 1.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. február 5.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00624-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 230/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Károlyi György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország párizsi nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Monacói Hercegségben való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2021. január 13.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. január 18.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00128-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 231/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Habsburg-Lothringen Pál György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország párizsi nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Monacói Hercegségben való képviseletével.

Budapest, 2021. január 13.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. január 18.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/00132-2/2021.

---



**A köztársasági elnök 232/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Balogh Istvánt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2021. március 22.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 24.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01205-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 233/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Dancs Ferencet* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2021. március 22.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 24.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01204-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 234/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*dr. Tamus Katalint* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2021. március 22.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 24.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01203-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 235/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*dr. Cseh Áron Gusztávot* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2021. március 24.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 31.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01317-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 236/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*dr. Lakos Krisztinát* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2021. március 24.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 31.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01319-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 237/2021. (V. 17.) KE határozata  
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére –  
*Péli Rolandot* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2021. március 24.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 31.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01318-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 238/2021. (V. 17.) KE határozata  
határozott időre szóló rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Székely Melinda Orsolyát* az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezetnél a Jó Kormányzásért Felelős Vezető Tanácsadó és Koordinátori feladatainak ellátása időtartamára kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2021. március 26.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. március 31.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01339-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 239/2021. (V. 17.) KE határozata  
határozott időre szóló rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Izsák-Ndiaye Ritát* az EBESZ soros Svéd Elnöksége alatt betöltött gyermekekért és biztonságért felelős különleges megbízotti pozíciójának idejére, 2021. december 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2021. március 31.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. április 12.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/01338-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 240/2021. (V. 17.) KE határozata  
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszter javaslatára – *Anat Stavanst* 2021. május 15. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2021. május 7.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. május 11.

*Dr. Palkovics László s. k.,*  
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/01890-2/2021.

---

**A köztársasági elnök 241/2021. (V. 17.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/619/3/2021. számú előterjesztésére – *Bezík Oleh* (névmódosítás előtti neve: *Bezík Oleh Ivánovics*; születési hely, idő: Szolyva [Szovjetunió], 1983. szeptember 10.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2021. április 26.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. április 28.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/01373-3/2021.

---

**A köztársasági elnök 242/2021. (V. 17.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/640/3/2021. számú előterjesztésére – *Holovcsák Marianna*, született: Kácsur Marianna (névmódosítás előtti neve: Holovcsák Marjana Jurjevna, született: Kácsur Marjana Jurjevna; születési hely, idő: Ungvár [Szovjetunió], 1982. augusztus 28.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2021. április 26.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. április 28.

*Dr. Gulyás Gergely* s. k.,  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/01374-3/2021.

---

**A köztársasági elnök 243/2021. (V. 17.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/646/3/2021. számú előterjesztésére – *Kovtun Katalin* (névmódosítás előtti neve: Kovtun Ekaterina Mihajlovna; születési hely, idő: Ungvár [Szovjetunió], 1985. november 17.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2021. április 26.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. április 28.

*Dr. Gulyás Gergely* s. k.,  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/01375-3/2021.

---

## A Kormány 1271/2021. (V. 17.) Korm. határozata a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése kapcsán szükséges intézkedésekről

### A Kormány

1. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében a mikro-, kis- és középvállalkozásokat a helyi iparűzési adó rendszerén keresztül is támogatja, és ezzel együtt megvizsgálta a huszonötezer főnél nagyobb lakosságú települések önkormányzatai támogatásának lehetőségét, melynek alapján
  - a) az 1. mellékletben meghatározott települések önkormányzatai számára az ott meghatározott összegű támogatást,
  - b) a 2. mellékletben meghatározott települések önkormányzatai számára az ott meghatározott összegű fejlesztési támogatást
 biztosítja;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti intézkedések végrehajtásához szükséges forrás biztosításáról.

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* 2021. június 1.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### 1. melléklet az 1271/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

#### Huszonötezer főnél nagyobb lakosságú települések önkormányzatainak támogatása

Sorszám	Település	Támogatás összege (millió forint)
1.	Baja	560
2.	Békéscsaba	600
3.	Cegléd	388
4.	Debrecen	2 925
5.	Eger	825
6.	Érd	777
7.	Gyula	400
8.	Hajdúböszörmény	386
9.	Hódmezővásárhely	600
10.	Kaposvár	680
11.	Kiskunfélegyháza	530
12.	Kiskunhalas	380
13.	Miskolc	1 350
14.	Nagykanizsa	588
15.	Nyíregyháza	1 425
16.	Orosháza	430
17.	Ózd	180
18.	Pápa	350
19.	Pécs	2 050
20.	Salgótarján	280
21.	Sopron	750
22.	Szeged	1 950

23.	Szekszárd	422
24.	Szentendre	460
25.	Szentes	280
26.	Szolnok	825
27.	Zalaegerszeg	630

2. melléklet az 1271/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

### Huszonöt ezer főnél nagyobb települések önkormányzatainak fejlesztési támogatása

Sorszám	Település	Fejlesztési projekt	A támogatás összege (millió forint)
1.	Ajka	Fekete Mihály – Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium fejlesztése „TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00025” projekt önerejének támogatása	60,0
2.	Ajka	Ajka Városi Bölcsőde bővítése „TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00001” projekt önerejének támogatása	50,0
3.	Ajka	Ajka – Bródy Imre Gimnázium energetikai megújítása „TOP-3.2.1-16-VE1-2018-00031” projekt önerejének támogatása	30,0
4.	Dunakeszi	Fejlesztési önerő támogatása	600,0
5.	Gyöngyös	a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” című, „TOP-1.2.1-15-HE1-2016-00014” számon nyilvántartott projekt-többlettámogatás	36,1
6.	Gyöngyös	a „Mátra Művelődési Központ energetikai korszerűsítése” című, „TOP-3.2.1-15-HE1-2016-00005” számon nyilvántartott projekt-többlettámogatás	34,4
7.	Gyöngyös	az „Új ipari terület kialakítása Gyöngyösön” című, „TOP-1.1.1-16-HE1-2017-00006” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	109,9
8.	Gyöngyös	a gyöngyösi „Jeruzsálem úti bölcsőde és óvoda fejlesztése” című, „TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00021” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	25,6
9.	Gyöngyös	„KULCS PROJEKT” című, „TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2018-00011” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	31,7
10.	Gyöngyös	„Az észak-nyugati városrész tervezett rehabilitációja” című, „TOP-4.3.1-15-HE1-2016-00001” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	78,6
11.	Siófok	a Rózsakert fejlesztés 2. üteméhez	140,8
12.	Siófok	a Rózsakert fejlesztés 3. üteméhez	131,4
13.	Vác	a Városháza felújítása	200,0
14.	Vác	Sirály utcai óvoda bővítése	85,0
15.	Vác	Újhegyi úti óvoda bővítése	95,0
16.	Vác	Kölcsey utcai óvoda vízszigetelésének cseréje	18,0



**A Kormány 1272/2021. (V. 17.) Korm. határozata  
a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszerének működéséhez és  
az ezzel kapcsolatos közfeladatok ellátásához biztosított forrás átcsoportosításáról**

A Kormány

1. egyetért a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszerének működéséhez és az ezzel kapcsolatos közfeladatok ellátásához szükséges forrás átcsoportosításával;
2. az 1. pont szerinti feladat érdekében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli 508 000 000 forint átcsoportosítását a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda fejezet, 19. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 13. Védelmi Beszerzési Ügynökség Zrt. (VBÜ) támogatása jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 3. Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat cím javára, az 1. melléklet szerint.

*Felelős:* pénzügyminiszter  
Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára  
honvédelmi miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1272/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

XIII. Honvédelmi Minisztérium  
XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
Költségvetési év: 2021.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alicim szám	Jog- cim csop. szám	Jog- cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alicim név	Jog- cim csop. név	Jog- cim név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma						
												Kiemelt előirányzat neve																		
	XIII.	3					Honvédelmi Minisztérium																							
198301																														
	XXII.	19				K3	Miniszterelnöki Kormányiroda																							
							Fejezeti kezelésű előirányzatok																							
384139			1	13																										
						K8	Védelmi Beszerzési Ügynökség Zrt. (VBU) támogatása																							
							Egyéb felhalmozási célú kiadások																							
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																														

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alicim szám	Jog- cim csop. szám	Jog- cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alicim név	Jog- cim csop. név	Jog- cim név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma			
												Kiemelt előirányzat neve															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alicim szám	Jog- cim csop. szám	Jog- cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alicim név	Jog- cim csop. név	Jog- cim név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma							
												Kiemelt előirányzat neve																			
	XIII.	3					Honvédelmi Minisztérium																								
198301																															
	XXII.	19					Miniszterelnöki Kormányiroda																								
							Fejezeti kezelésű előirányzatok																								
384139			1	13																											
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																															

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I. n.év				II. n.év				III. n.év				IV. n.év			
Magyar Államkincstár 1 példány							jügarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					508 000 000								508 000 000											

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

## **A Kormány 1273/2021. (V. 17.) Korm. határozata a Stipendium Peregrinum ösztöndíjprogram megvalósításával kapcsolatos intézkedésekről**

A Kormány elismerve a kiemelkedő fiatal tehetségek támogatásának jelentőségét, valamint a nemzetközi szinten megszerzett, versenyképes tudás Magyarországon történő hasznosulásának fontosságát,

1. egyetért a Stipendium Peregrinum Ösztöndíjprogram céljaival, és támogatja azok megvalósítását;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a családokért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával – az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében gondoskodjon a 2022. évben 800 000 000 forint biztosításáról a 2022. évi központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezete javára;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
családokért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a családokért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával – az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében gondoskodjon a 2023. évtől évi 980 000 000 forint rendelkezésre állásáról a központi költségvetés Miniszterelnökség fejezete javára.

*Felelős:* pénzügyminiszter  
családokért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* az adott évi központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

## **A Kormány 1274/2021. (V. 17.) Korm. határozata a Modern Városok Program keretében a békéscsabai Wenckheim turista- és kerékpárút megvalósítása érdekében szükséges többlettámogatás biztosításáról**

A Kormány a Magyarország Kormánya és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1283/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 7. pont b) alpontjának megvalósítása céljából

1. egyetért azzal, hogy a békéscsabai Wenckheim turista- és kerékpárút kialakítása elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) megvalósítása érdekében Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint kedvezményezett részére az eddig biztosított költségvetési támogatáson felül további, legfeljebb 1 447 845 343 forint költségvetési támogatás kerüljön biztosításra, az alábbi ütemezés szerint:
  - a) a 2021. évben 1 302 403 343 forint,
  - b) a 2022. évben 145 442 000 forint;
2. egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott többlettámogatás Magyarország Kormánya és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1283/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 3. pont a) alpontja szerinti projekt indikatív forráskeretének terhére kerüljön biztosításra;
3. egyetért azzal, hogy – a Modern Városok Program Bizottságnak a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 12. § (1) bekezdése alapján meghozott erre irányuló döntése esetén – az 1. pont a) alpontja szerinti támogatás a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaságvédelmet szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Modern Városok Program jogcímcsoport terhére kerüljön biztosításra, az Önkormányzat mint kedvezményezett részére;
4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy – a Modern Városok Program Bizottság erre irányuló jóváhagyó döntése esetén – a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Projekt megvalósítása érdekében a 2022. évi központi költségvetés Modern Városok Program előirányzata terhére legfeljebb 145 442 000 forint összeg mértékéig éven túli kötelezettséget vállaljon, figyelemmel arra, hogy a 2022. évre vonatkozó költségvetés terhére a kötelezettségvállalás felső korlátja a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Központi Maradványszámlási

Alapból, a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból történő, fejezetben belüli és fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról, címrendi módosításról, valamint kötelezettségvállalás engedélyezéséről szóló 1146/2021. (III. 31.) Korm. határozatban megállapított 2022. évi kötelezettségvállalási korlát keretén belül maradjon;

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter

*Határidő:* a 6. pont szerinti támogatói okirat módosításakor

5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a pénzügyminiszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pont b) alpontja szerinti támogatás biztosításáról a 2022. évi központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében;

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter

pénzügyminiszter

*Határidő:* a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során

6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntését követően

- a) a Projekt megvalósítása érdekében kiadott támogatói okiratot az 1. pont szerinti költségvetési többlettámogatás biztosítása, valamint a támogatott tevékenység időtartamának meghosszabbítása érdekében módosítsa,
- b) a támogatói okirat módosítását követően az 1. pont a) alpontja szerinti költségvetési támogatást támogatási előlegként folyósítsa.

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter

*Határidő:* az a) alpont tekintetében a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntését, valamint az 1. pont a) alpontja szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal

a b) alpont tekintetében a támogatói okirat módosításának hatálybalépését követő harminc napon belül

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 1275/2021. (V. 17.) Korm. határozata a Modern Városok Program keretében az új, multifunkcionális sportcsarnok tervezése a Békéscsabai Sportcentrumban projekt előkészítése érdekében szükséges többlettámogatás biztosításáról**

A Kormány a Magyarország Kormánya és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1283/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 6. pont aa) alpontjának megvalósítása céljából

1. egyetért azzal, hogy a békéscsabai új, multifunkcionális sportcsarnok tervezése a Békéscsabai Sportcentrumban elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) megvalósítása érdekében Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére az eddig biztosított 210 000 000 forint költségvetési támogatáson felül a 2021. évben további 145 442 000 forint költségvetési támogatás kerüljön biztosításra;
2. egyetért azzal, hogy – a Modern Városok Program Bizottságnak a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 12. § (1) bekezdése alapján meghozott erre irányuló döntése esetén – az 1. pont szerinti támogatás a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaságvédelmet szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Modern Városok Program jogcímcsoport terhére kerüljön biztosításra az Önkormányzat mint kedvezményezett részére;
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntését követően
  - a) a Projekt megvalósítása érdekében kiadott támogatói okiratot az 1. pont szerinti költségvetési többlettámogatás biztosítása, valamint a támogatott tevékenység időtartamának meghosszabbítása érdekében módosítsa,

- b) a támogatói okirat módosítását követően az 1. pont szerinti költségvetési támogatást támogatási előlegként folyósítsa.

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter

*Határidő:* az a) alpont tekintetében a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntését, valamint a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal  
a b) alpont tekintetében a támogatói okirat módosításának hatálybalépését követő 30 napon belül

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 1276/2021. (V. 17.) Korm. határozata  
az EFOP-2.2.2-17-2017-00029 azonosító számú („Kastélykiváltás Magyarszerdahelyen” című) projekt  
támogatásának növeléséről**

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

1. egyetért az EFOP-2.2.2-17-2017-00029 azonosító számú, „Kastélykiváltás Magyarszerdahelyen” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának az 1. melléklet szerinti növelésével,
2. egyetért a projekt 1. melléklet szerinti többlettámogatásának az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program 2. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő támogatásával,
3. egyetért a projekt támogatási szerződésének az 1. melléklet szerinti módosításával.

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* 2021. június 30.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1276/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Hatályos támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	EFOP-2.2.2-17- 2017-00029	Kastélykiváltás Magyarszerdahelyen	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	522 940 803	34 657 659	557 598 462	A projekt célja a Zala Megyei Szivárvány Egyesített Szociális Intézmény székhelyintézményében található 57 férőhely kiváltása 4 db támogatott lakhatást biztosító ingatlan építésével, valamint 3 db társasházi lakás és 1 db szolgáltatóközpont felújításával.

**A Kormány 1277/2021. (V. 17.) Korm. határozata  
az EFOP-2.2.2-17-2017-00012 azonosító számú („Nyitott Világ Kapujában” című), valamint  
az EFOP-2.2.2-17-2017-00028 azonosító számú („Rendház kiváltás Búcsúszentlászlón” című) projekt  
összköltségének növeléséről**

1. A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
  - a) egyetért
    - aa) az EFOP-2.2.2-17-2017-00012 azonosító számú, „Nyitott Világ Kapujában” című,
    - ab) az EFOP-2.2.2-17-2017-00028 azonosító számú, „Rendház kiváltás Búcsúszentlászlón” című projekt (a továbbiakban: projektek) összköltségének 1. melléklet szerinti növelésével,
  - b) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján hozzájárul, hogy a projektek keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-a ne kerüljön alkalmazásra,
  - c) egyetért a projektek támogatási szerződéseinek az 1. melléklet szerinti módosításával.

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* 2021. június 30.
2. A Kormány egyetért azzal, hogy a projektek esetén legfeljebb az 1. mellékletben foglalt táblázat F oszlopában meghatározott, összesen 24 564 834 forint összegű, európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény Uniós fejlesztések fejezetében az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: EFOP) hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön biztosításra.

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2021. június 30.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1277/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Hatályos támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)		Megnövelt összköltség legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.					Az EFOP keretében finanszírozandó összeg	Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján az EFOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg		
3.	EFOP-2.2.2-17-2017-00012	Nyitott Világ Kapujában	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	824 464 512	39 535 488	18 788 931	882 788 931	A projekt célja a Vas Megyei Szakosított Szociális Intézmény 72 férőhelyének kiváltása 6 db támogatott lakhatást biztosító ingatlan építésével, egy foglalkoztatóközpont létrehozásával és két szolgáltatóközpont felújításával.
4.	EFOP-2.2.2-17-2017-00028	Rendház kiváltás Búcsúszentlászlón	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	1 059 229 220	6 432 479	5 775 903	1 071 437 602	A projekt célja a Zala Megyei Fagyöngy Egyesített Szociális Intézmény 72 férőhelyének kiváltása 6 db támogatott lakhatást biztosító ingatlan építésével, egy társasházi lakás és egy szolgáltatóközpont felújításával.



**A Kormány 1278/2021. (V. 17.) Korm. határozata  
a KEHOP-5.2.2-16-2016-00073 azonosító számú, Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek  
energetikai fejlesztése című projekt megvalósításához szükséges forrás biztosításáról**

1. A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
  - a) egyetért a KEHOP-5.2.2-16-2016-00073 azonosító számú, Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése című projekt (a továbbiakban: projekt) összköltségének növelésével és forrásszerkezetének módosításával, az 1. melléklet szerint;
  - b) felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy gondoskodik a projektek támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* azonnal
2. A Kormány egyetért azzal, hogy a projekt esetén az 1. mellékletben foglalt táblázat H:3 mezőjében meghatározott, az európai uniós forrás terhére el nem számolható költségei – az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a központi költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljenek finanszírozásra.

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* azonnal
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1278/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

1.	A	B	C	D		F	G			H		I	J		K	L	M
				Módosítás előtti forrászerkezet			Változás			Módosítást követő forrászerkezet							
2.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	KEHOP (bruttó forint)	Az Európai Unió felé nem elszámolható költség (bruttó forint)	Projekt módosítás előtti összköltsége összesen (bruttó forint)	KEHOP (bruttó forint)	Az EU felé nem elszámolható költségek az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján (bruttó forint)	Projekt összköltsége (bruttó forint)	KEHOP (bruttó forint)	Az EU felé nem elszámolható költségek az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján	Projekt módosítást követő összköltsége (bruttó forint)	Projekt rövid bemutatása				
3.	KEHOP-5.2.2-16-2016-00073	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	BMSK Sport Közhasznú Nonprofit Kft. (konzorciumvezető)  Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	460 000 000	-	460 000 000	0	+ 77 965 799	+ 77 965 799	460 000 000	77 965 799	537 965 799	<p>A projekt a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság 8600 Siófok, Sió utca 12–20. hrsz. 6264 épülete(i)t érinti. Ezen épület(ek) az építési kornak megfelelő technológiai színvonalon épült(ek), de a határoló szerkezetek és az elavult, helyenként rosszul záródó nyílászárók nem felelnek meg a mai kor hőtechnikai és épület-szerkezet-tani követelményeinek, így az épület(ek) jelentős hővesztéssel működnek. Az épületenergetikai beruházás a külső határoló fal utólagos hőszigetelését, fűtési és konyhai szellőzési rendszerek korszerűsítését tartalmazza a hatályos az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (IV. 24.) TNM rendelet követelményszintjének való megfeleléssel, törekedve az üzemeltetés energiaköltségeinek minél magasabb megtakarítására. Az épület energetikai korszerűsítését célzó építészeti felújítási munkáknak az épület külső határoló szerkezeteit kell érinteniük. Hőszigetelésre kell kerülniük az épület 8 emelet magas homlokzati falainak, a lábazatoknak és a lapos tetőknek. A lapos tetők hőszigetelése kapcsán mindenütt szükséges felújítani a lapos tetőkön található csapadékvíz elleni szigetelést. Cserélni szükséges a mai energetikai követelményeknek nem megfelelő homlokzati nyílászárókat. Szükséges kialakítani a teljes fűtési és használatimelegvíz-rendszer korszerűsítését kondenzációs gázkazánokkal, radiátoros fűtéssel, termosztatikus szelepekkel, indirekt használatimelegvíz-termeléssel. Továbbá telepítésre kell kerülnie napelemes rendszernek is.</p>				

**A Kormány 1279/2021. (V. 17.) Korm. határozata  
a 2023-ban Budapesten megrendezendő IAAF Atlétikai Világbajnokság megrendezésével kapcsolatos  
további intézkedésekről szóló 1327/2019. (VI. 5.) Korm. határozat módosításáról**

1. A 2023-ban Budapesten megrendezendő IAAF Atlétikai Világbajnokság megrendezésével kapcsolatos további intézkedésekről szóló 1327/2019. (VI. 5.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1327/2019. (VI. 5.) Korm. határozat] a következő 2a. ponttal egészül ki:  
„2a. A Kormány felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy a 2. pont szerint létrejött Nonprofit gazdasági társaságban a KKBK Nonprofit Zrt. – jelenlegi elnevezéssel: BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság – 2. pont szerinti tulajdoni hányada a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra névértéken kerüljön átruházásra.  
*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2021. június 30.”
2. Az 1327/2019. (VI. 5.) Korm. határozat
  - a) 3. pontjában a „kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos” szövegrész helyébe a „kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sporteseményekért felelős kormánybiztos” szöveg,
  - b) 3., 4., 5. és 8. pontjában a „kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos” szövegrész helyébe a „kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sporteseményekért felelős kormánybiztos” szöveg,
  - c) 8. pontjában az „az MTÜ Zrt.” szövegrész helyébe az „a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.
3. Hatályát veszti az 1327/2019. (VI. 5.) Korm. határozat 7. pontja.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 1280/2021. (V. 17.) Korm. határozata  
a Magyarország új buszstratégiai koncepciójával és a Zöld Busz Mintaprojekttel kapcsolatos feladatokról  
szóló 1537/2019. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Magyarország új buszstratégiai koncepciójával és a Zöld Busz Mintaprojekttel kapcsolatos feladatokról szóló 1537/2019. (IX. 20.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1537/2019. (IX. 20.) Korm. határozat] 7. és 8. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
(A Kormány)  
„7. a közösségi közlekedésben részt vevő autóbuszok környezeti fenntarthatóságának növelése érdekében egyetért azzal, hogy a helyi és a főváros legfeljebb 100 km-es vonzáskörzetében az elővárosi személyszállítási közszolgáltatási feladatokat ellátó autóbuszok tiszta és energiahatékony piacának ösztönzése szükséges azáltal, hogy a Magyar Állam a gazdaság újraindításának keretében 2020-tól kizárólag az elektromos meghajtású autóbuszok (akkumulátoros és üzemanyagcellás), valamint az akkumulátoros (felsővezeték nélküli önálló közlekedésre is alkalmas) segédhajtású önjáró trolibuszok gyártását, beszerzését és továbbfejlesztését támogatja, azzal, hogy a nemzeti buszstratégiai koncepció forrásait rendelkezésre bocsátja;  
8. a 7. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy gondoskodjon egy olyan elektromos meghajtású autó- és önjárótrolibusz-beszerzést ösztönző mintaprojekt (a továbbiakban: Zöld Busz Mintaprojekt) megvalósításáról, melynek keretében
  - a) 2022. március 31-ig legfeljebb 1 200 000 000 forint keretösszegű állami forrás igénybevétele minimum hét, telephelyi infrastruktúrával rendelkező településen legalább egy hónap időtartamra, valamint az egyes rendezvények kiemelt fontosságú rendezvénné nyilvánításáról szóló 1204/2021. (IV. 28.) Korm. határozattal

kiemelt fontosságú rendezvénnyé nyilvánított rendezvények (a továbbiakban: Rendezvények) során demonstrációs (különösen műszaki, járatszervezési, vezetéstechnikai, kommunikációs) célú használat céljából megjelennek elektromos meghajtású buszok, továbbá

b) 2022. március 31-ig legfeljebb 800 000 000 forint keretösszegű állami forrás biztosításával lehetővé válik a városi közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátását biztosító városok és szolgáltatók számára a jelenlegi buszállomány részleges cseréje új, elektromos meghajtású autóbuszok vagy önjáró trolibuszok beszerzése útján;

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* 2022. március 31."

2. Az 1537/2019. (IX. 20.) Korm. határozat 14. és 15. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Kormány)

„14. a 7. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a tiszta és energiahatékony közúti járművek használatának előmozdításáról szóló, 2009. április 23-i 2009/33/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: CVD Irányelv) előírásainak átültetése érdekében hatástanulmány keretében a Zöld Busz Program végrehajtásáért felelős Neumann János Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság útján, erre a célra biztosított támogatás felhasználásával vizsgálja meg annak lehetőségét, és készítsen előterjesztést a Kormány részére arról, hogy 2021. augusztus 2-től a gépjárművek, az ezekhez tervezett pótkocsik és rendszerek, alkatrészek valamint önálló műszaki egységek általános biztonságára vonatkozó típus-jóváhagyási előírásokról szóló, 2009. július 13-i 661/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 2. és 3. pontjában meghatározott osztályú autóbuszok közbeszerzése esetén a CVD Irányelv rendelkezéseinél szigorúbb, akár 100%-os célérték megállapítása, valamint kizárólag tisztán elektromos meghajtású (akkumulátoros és üzemanyagcellás) autóbuszok közbeszerzésének előírása a COVID-19 világvjárványból eredő gazdasági válság tükrében a hazai buszgyártói kapacitásokra és közszolgáltatói forrásigényre tekintettel meghatározható-e, és amennyiben igen, a CVD Irányelvet ennek megfelelően átültető jogszabály-módosításra tegyen javaslatot;

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* 2021. május 31.

15. a 7. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Zöld Busz Program keretében már meghirdetett, valamint az ezt követően meghirdetésre kerülő pályázati felhívásokban dolgozzon ki olyan támogatási feltételrendszert, amely előírja a helyi személyszállítási közszolgáltatásokon túlmenően a főváros és annak legfeljebb 100 km-es vonzáskörzetében végzett elővárosi személyszállítási közszolgáltatások végrehajtásában részt vevők számára a járművek tervszerű, ütemezett cseréjéhez szükséges fejlesztési tervek elkészítését, valamint amely differenciált mértékű önerőelvárást érvényesít;

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* 2021. május 31."

3. Az 1537/2019. (IX. 20.) Korm. határozat a következő 16. és 17. ponttal egészül ki:

(A Kormány)

„16. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.) bevonásával

a) vizsgálja meg, hogy a Rendezvények látogatóinak fenntartható autóbuszos közlekedése miként biztosítható,

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* azonnal

b) intézkedjen közbeszerzési eljárás megindításáról, ha az a) pont szerinti vizsgálat eredményeként a Rendezvények fenntartható közlekedésének biztosításához közlekedési eszközök beszerzése indokolt,

*Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* azonnal

c) intézkedjen a MÁV Zrt.-nek a Rendezvények időtartama alatt országos jelentőségű közszolgáltatóvá történő minősítéséről;

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal

17. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy

a) a MÁV Zrt. útján gondoskodjon a Rendezvényekkel kapcsolatos személyszállítási közszolgáltatásról,

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter  
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal

b) gondoskodjon a Rendezvényekkel kapcsolatos személyszállítási közszolgáltatáshoz szükséges többletfedezet biztosításáról.

*Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter

*Határidő:* 2021. szeptember 5.”

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### **A miniszterelnök 25/2021. (V. 17.) ME határozata**

#### **a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei közötti, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a belügyminiszter, a külgazdasági és külügyminiszter és az igazságügyi miniszter együttes előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a belügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei közötti, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a belügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.