



830/08/2017

**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Ügyszám: FE-08/IKT/5400-2/2017.
Ügyintéző: Brizs Szabina
Telefon: 22/795-805

Tárgy: A Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (1111 Budapest, Budafoki út 34/b., képviseli: Szenczy Sándor elnök) által fenntartott **Baptista Pedagógiai Szakszolgálat** (8111 Seregélyes, Fő út 201., OM 203012) működési engedélyének visszavonása és nyilvántartásból való törlése

Határozat

A Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (a továbbiakban: Fenntartó) által fenntartott és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala által FMKH 78/2014. számon nyilvántartott Baptista Pedagógiai Szakszolgálat köznevelési intézmény (a továbbiakban: Intézmény)

1. működési engedélyét jelen döntés jogerőre emelkedésével hivatalból visszavonom,

és

2. törlöm az egyházi és magán fenntartású köznevelési intézmények nyilvántartásából.

A törölt Intézmény adatai:

Az intézmény	
Nyilvántartási száma:	FMKH 78/2014.
Létesítő alapító okiratának kelte:	2014. július 22.
Módosító alapító okiratának kelte:	2015. május 29.
Neve:	Baptista Pedagógiai Szakszolgálat
Alapfeladata:	pedagógiai szakszolgálat - nevelési tanácsadás - logopédiai ellátás - iskolapszichológiai, óvodapszichológiai ellátás - kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása - szakértői bizottsági tevékenység (a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet 11. § (1) a)-c) pontja szerint)
Székhelye:	8111 Seregélyes, Fő út 201.
Telephelye:	nincs
Tagintézménye:	Baptista Pedagógiai Szakszolgálat Budapesti Tagintézménye 1089 Budapest, Dugonics u. 17-21.



Képviselőt jogosult neve:	Kaszás Gyuláné
Adószáma:	18620108-1-07
Pénzforgalmi számlaszáma:	10918001-00000073-77880019
Nyilvántartásba vétel napja:	2014. szeptember 8.
A fenntartó	
Neve:	Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy
Címe:	1111 Budapest, Budafoki út 34/b.
Képviselőt jogosult neve:	Szenczy Sándor elnök
Fenntartói határozat száma:	19/2015. 05. 29.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

A határozat ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatalnak címzett, de hatóságomhoz benyújtott illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

1. A Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (a továbbiakban: Fenntartó) által fenntartott Baptista Pedagógiai Szakszolgálat (a továbbiakban: Intézmény) köznevelési intézményt a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/13/678-5/2014. számú jogerős 2014. szeptember 8. napján kelt határozatával nyilvántartásba vette, amelyet a FEB/13/740-4/2015. számú jogerős és a FE/03/772-2/2016. számú jogerős határozatával módosított.

Az Intézmény működését az Oktatási Hivatal - másodfokon hozott - JO/68-3/2015. számú, 2015. január 28. napján kelt határozatával engedélyezte. A Fejér Megyei Kormányhivatal a fenti határozatot a FEB/13/346-2/2015. számú, 2015. február 26-án kelt, és a FEB/13/741-2/2015. számú 2015. június 12-én kelt határozatával módosította.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 31. § (2) bekezdés e) pontja szerint a nevelési-oktatási intézmény - a fenntartó, óvoda esetében a települési önkormányzattal, más köznevelési intézmény esetében az oktatásért felelős miniszterrel kötött írásbeli szerződés (a továbbiakban: köznevelési szerződés) alapján - részt vehet az e törvényben meghatározott köznevelési közszolgálati feladatok megvalósításában.

A pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében az állami köznevelési közszolgálati feladatellátásban részt vevő – egyházi jogi személy, vallási tevékenységet végző szervezet, vagy más nem állami, nem önkormányzati köznevelési intézményfenntartó által fenntartott – pedagógiai



szakszolgálati intézmény pedagógiai szakszolgálati feladatot az oktatásért felelős miniszterrel kötött köznevelési szerződés alapján lát el.

A Rendelet 50. §-a értelmében az e rendelet hatálybalépésekor már megkötött - pedagógiai szakszolgálati feladat ellátására vonatkozó - közoktatási megállapodások és köznevelési szerződések, joghatásukat tekintve az e rendeletben szabályozott köznevelési szerződésekkel egyenértékűek.

Az Intézmény működési engedélyének kiadásakor a Fenntartó rendelkezett Seregélyes Nagyközség Önkormányzatával, 2012. május 30. napján kötött közoktatási megállapodással, amely a Rendelet 50.§-a értelmében egyenértékű volt a Rendeletben szabályozott köznevelési szerződésekkel.

A 354/2016. (XI.18.) Korm.rendelet 5.§-ával kiegészített nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII.28.) Korm.rendelet 52. §-a értelmében a nem az oktatásért felelős miniszterrel kötött pedagógiai szakszolgálati feladatellátásra vonatkozó közoktatási megállapodások és köznevelési szerződések 2016. december 31. napjával hatályukat veszítik.

A FE-08/IKT/3682-1/2017. számú, 2017. április 7. napján kelt levelemmel felhívtam a fenntartót, hogy fenti jogszabály értelmében, haladéktalanul küldje meg részemre az oktatásért felelős miniszterrel kötött köznevelési szerződést.

A Fenntartó 2017. június 21. napján kelt levelében azt a tájékoztatást adta, hogy az oktatásért felelős miniszterrel kötött köznevelési szerződés nem áll rendelkezésére, annak ellenére, hogy ez irányban az oktatásért felelős államtitkárt és a minisztert is többször megkereste.

Megkeresésemre az Emberi Erőforrások Minisztériuma Köznevelésért Felelős Helyettes Államtitkára (a továbbiakban: Helyettes Államtitkár) – 2017. július 19. napján érkezett – tájékoztatása szerint „2013-tól, a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet értelmében átszervezésre került a teljes pedagógiai szakszolgálati feladatellátás (szakértői bizottsági tevékenység, korai fejlesztés, nevelési tanácsadás, logopédiai ellátás, stb.). A cél a minél teljesebb állami feladat-ellátás volt egységes intézményi struktúra és egységes szakmai vezetés mellett. Egyes megyékben azonban tankerületi központok még nem tudták feltölteni a Rendelet által meghatározott státuszkereteket, így szükséges volt objektív és szakmai okokból is egyes tankerületekben nem állami fenntartók által fenntartott szakszolgálatok bevonása a szakszolgálati feladatellátásba.

A rendelet az oktatásért felelős miniszterrel kötött köznevelési szerződéshez köti a „civil” és egyházi fenntartók részvételét a pedagógiai szakszolgálati feladat-ellátásban.

Jelenleg Fejér megyében két nem állami fenntartó által fenntartott intézmény is részt vesz a szakszolgálati feladat-ellátásban:

.....

A fentiek miatt – ahogyan azt több alkalommal is jeleztük a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy felé is – Fejér megyében továbbra sem látjuk indokoltnak újabb nem állami fenntartó által fenntartott intézmény bevonását a szakszolgálati feladatellátásba.”

2. Az Nkt. 21. § (8) bekezdés d) pontja értelmében a köznevelési intézményt törölni kell a nyilvántartásból, ha megszűnik a fenntartónak a köznevelés-szolgáltatás szervezési joga, vagy e jogának gyakorlásával felhagy.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és visszavontam az Intézmény működési engedélyét, valamint töröltem az egyházi és magán fenntartású köznevelési intézmények nyilvántartásából.



A Ket. 73. § (3) bekezdése alapján az Intézmény működési engedélyének visszavonásáról, és a nyilvántartásból való törléséről szóló döntésemet egybefoglaltam.

A jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, a 99. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése, továbbá a 107. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az ügyben az eljárás megindításáról szóló értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja értelmében mellőztem.

Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5.§ (1) bekezdés c)-g) és m) pontja, (2)-(4) bekezdése szerint állapítottam meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (8) bekezdés d) pontja, 23. § (1) és (6) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 158. § (1) bekezdése, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII.28.) Komr. rendelet 38/A. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásáról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala hivatalvezetőjének 2/2016. (XII. 30.) szabályzata alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. július 21.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából



W. Rézmann Zsuzsa
Wurczingerné Rézmann Zsuzsa
hatósági főosztályvezető-helyettes

E határozat/végzés 2017. 08. 14.
napján jogerős és végrehajtható.

Székesfehérvár, 2017. 08. 18.

